

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Chemiczny	
Rok akademicki	2018/19	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	30.01.2019 - 19.02.2019	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu kształcenia
	+	Ankieta organizacji studiów
	+	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
	+	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 37/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych z późn. zm. Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 23/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	20.93%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	462

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	73
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	16
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	1
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,70
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,78
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,82	1970
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,84	1967
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,78	1932
prowadzi zajęcia interesująco?	4,57	1962
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,72	1961
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,71	1945
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,78	1932

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	12
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,76
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,91
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,93	141
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,96	140
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,91	141
prowadzi zajęcia interesująco?	4,79	140
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,95	139
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,78	136
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,94	140

3. Ankieta modułu kształcenia

- Liczba ocenionych modułów kształcenia: **135**
- Liczba ocenionych zajęć: **251**
- Liczba wypełnionych ankiet: **2118**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	209	93,30%	10	4,46%	5	2,23%	224
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	210	93,33%	8	3,56%	7	3,11%	225
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	213	93,83%	14	6,17%	0	0,00%	227
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	215	95,56%	4	1,78%	6	2,67%	225
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	222	99,11%	2	0,89%	0	0,00%	224
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	215	94,71%	7	3,08%	5	2,20%	227
Razem studia drugiego stopnia		1284	94,97%	45	3,33%	23	1,70%	1352

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	1510	82,33%	218	11,89%	106	5,78%	1834
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1598	87,27%	165	9,01%	68	3,71%	1831
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	1514	83,14%	252	13,84%	55	3,02%	1821
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	1387	76,38%	326	17,95%	103	5,67%	1816
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	1446	79,67%	315	17,36%	54	2,98%	1815
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	1535	83,29%	212	11,50%	96	5,21%	1843
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		8990	82,03%	1488	13,58%	482	4,40%	10960

3.1.3. trzeciego stopnia

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	17	94,44%	0	0,00%	1	5,56%	18
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	18	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	18
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	18
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	18	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	18
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	16	94,12%	1	5,88%	0	0,00%	17
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	18
Razem studia trzeciego stopnia		103	96,26%	3	2,80%	1	0,93%	107
Studia stacjonarne razem:		10377	83,56%	1536	12,37%	506	4,07%	12419
Podsumowanie ankiety:		10377	83,56%	1536	12,37%	506	4,07%	12419

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	43
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	43
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	4,98
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0 (bdb)
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5 (+db)
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	7
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,71
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0 (bdb)
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	3,0 (dst)
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	brak

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.

W semestrze zimowym roku akad. 2018/19 na Wydziale Chemicznym uruchomione zostały wszystkie ankiety, a mianowicie: ankieta nauczyciela akademickiego, ankieta modułu kształcenia, ankieta organizacji studiów, ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim oraz ankieta pracownika technicznego wspierającego realizację zajęć w zakładzie.

Wszyscy oceniani nauczyciele akademicy Wydziału Chemicznego (etatowi, nieetatowi i doktoranci) uzyskali pozytywną średnią ocenę od studentów.

49 nauczycieli akademickich, w tym 25 etatowych, zostało ocenionych przez grupę mniejszą niż 15 studentów. Jeden nauczyciel nieetatowy (osoba z przemysłu prowadząca zajęcia laboratoryjne z przedmiotu Synteza farmaceutyczna w zakładzie pracy) nie został oceniony w ankiecie przez studentów.

93 nauczycieli uzyskało średnią ocenę w zakresie 4.5 – 5.0, 8 – średnią ocenę w zakresie 4.0 – 4.49, żaden nauczyciel nie uzyskał średniej oceny poniżej 4.0. Z analizy ANKIET PROWADZĄCYCH WG PYTAŃ wynika, że dwie osoby uzyskały na pytanie: „czy jest taktowny i życzliwy wobec studentów?” ocenę poniżej 3.0, przy czym w jednym wypadku jest to mało wiarygodna ocena, bo została wystawiona przez jednego tylko studenta.

W semestrze zimowym 2018/2019 wykonano wszystkie planowane na ten semestr hospitacje nauczycieli akademickich (34 nauczycieli etatowych, 9 nieetatowych i 7 doktorantów). Wszystkie osoby hospitowane zostały ocenione pozytywnie. Nie było zastrzeżeń do zajęć prowadzonych przez hospitowanych nauczycieli akademickich zarówno etatowych, jak i nieetatowych. W przypadku doktorantów 6 osób zostało ocenionych na 5.0, jedna na 3.0, przy czym osoba ta uzyskała w ankiecie z tego modułu ocenę 5.0 od studentów.

W semestrze zimowym 2018/2019 po raz pierwszy została przeprowadzona ankieta pracowników technicznych wspomagających nauczycieli akademickich na zajęciach laboratoryjnych. Ankieta ta została uruchomiona na prośbę studentów Wydziału Chemicznego. Wszyscy oceniani pracownicy techniczni poszczególnych jednostek wydziału zostali ocenieni pozytywnie (ocena powyżej 4.5).

W ocenie oraz w komentarzach dotyczących organizacji studiów studenci krytycznie odnieśli się głównie do dostępu do literatury chemicznej w bibliotece. Wskazali także małą ilość gniazd elektrycznych na parterze obok sklepika czy ograniczony dostęp do gastronomii. Dwa komentarze dotyczyły sieci eduroam, w jednym była mowa o poprawie dostępu do sieci w stosunku do poprzedniego semestru, w drugim o tym, że sieć działa wolno i rozłącza się.

Z analizy wyników ankiet pracowników nie będących nauczycielami akademickimi i komentarzy wynika, że studenci dobrze oceniają pracę dziekanatu. Uwagi mają jedynie do godzin pracy dziekanatu.

Proponowane działania korygujące i naprawcze:

Wskazane jest przeprowadzenie rozmów przez Kierowników jednostek i/lub Dziekana Wydziału Chemicznego z nauczycielami akademickimi z Wydziału Chemicznego, którzy otrzymali krytyczne komentarze w celu wyjaśnienia zarzutów. Celowe jest też poszukiwanie środków na doposażenie biblioteki i niektórych laboratoriów. W miarę możliwości należałoby także zweryfikować godziny otwarcia dziekanatu dla studentów.