

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Chemiczny	
Rok akademicki	2021/22	
Semestr	letni	
Termin realizacji	22.06.2022 - 12.07.2022	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu zajęć
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
	+	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	23.57%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	270

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	70
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	4
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,77
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,78
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,83	2070
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,82	2075
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,77	1998
prowadzi zajęcia interesująco?	4,53	2067
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,67	2064
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,68	2060
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,76	2047

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	20
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	3,92
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,89
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,9	71
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,9	71
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,81	70
prowadzi zajęcia interesująco?	4,67	70
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,86	70
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,71	69
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,83	70

3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: **112**
- Liczba ocenionych zajęć: **217**
- Liczba wypełnionych ankiet: **2177**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"	"NIE MAM ZDANIA"	"NIE"	Liczba odpowiedzi
-----	---------------	-------	------------------	-------	-------------------

		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	436	85,66%	45	8,84%	28	5,50%	509
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	454	88,16%	34	6,60%	27	5,24%	515
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	462	90,77%	33	6,48%	14	2,75%	509
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	441	85,96%	36	7,02%	36	7,02%	513
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	475	92,95%	24	4,70%	12	2,35%	511
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	476	92,07%	26	5,03%	15	2,90%	517
Razem studia drugiego stopnia		2744	89,26%	198	6,44%	132	4,29%	3074
3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	1256	78,11%	220	13,68%	132	8,21%	1608
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1405	87,32%	116	7,21%	88	5,47%	1609
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	1355	84,37%	177	11,02%	74	4,61%	1606
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	1323	82,38%	167	10,40%	116	7,22%	1606
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	1446	89,98%	129	8,03%	32	1,99%	1607
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	1424	87,96%	117	7,23%	78	4,82%	1619
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		8209	85,02%	926	9,59%	520	5,39%	9655
Studia stacjonarne razem:		10953	86,05%	1124	8,83%	652	5,12%	12729
Podsumowanie ankiety:		10953	86,05%	1124	8,83%	652	5,12%	12729

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	2
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	2
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	4
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0

Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	0
--	---

5. *Inne informacje dotyczące ankietyzacji.*

Załącznik nr 1.