

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

| | | |
|---|---|--|
| Wydział/Jednostka | Wydział Chemiczny | |
| Rok akademicki | 2022/23 | |
| Semestr | zimowy | |
| Termin realizacji | 31.01.2023 - 20.02.2023 | |
| Ankiety zaplanowane do realizacji | Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) Ankieta organizacji studiów Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim | |
| Ankiety faktycznie przeprowadzone | Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) Ankieta organizacji studiów Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim | |
| Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie? | Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? | |
| | + | Ankieta oceny nauczyciela akademickiego |
| | + | Ankieta oceny zajęć (przedmiotu) |
| | + | Ankieta organizacji studiów |
| | + | Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim |
| | | Ankieta pracodawcy |
| Hospitacje | | Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta. |
| | + | Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta |
| Podstawa prawna | | Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych. |

| | |
|---|--------|
| Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia | 22.12% |
| Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety | 342 |

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

| | |
|--|------|
| Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych) | 70 |
| Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych) | 1 |
| Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych) | 18 |
| Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych) | 0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 5,00 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 3,08 |
| Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich | 4,79 |
| Liczba negatywnych ocen | 0 |

| Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel: | Średnia odpowiedzi | Liczba odpowiedzi |
|---|--------------------|-------------------|
| realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć? | 4,85 | 2566 |
| rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,86 | 2563 |
| jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,81 | 2423 |
| prowadzi zajęcia interesująco? | 4,61 | 2564 |
| jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,76 | 2563 |
| wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,72 | 2552 |
| ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć? | 4,82 | 2550 |

b) doktoranci:

| | |
|--|------|
| Liczba doktorantów zankietyzowanych | 17 |
| Liczba doktorantów niezankietyzowanych | 0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów | 5,00 |
| Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów | 4,00 |
| Średnia ocena uzyskana przez doktorantów | 4,81 |
| Liczba negatywnych ocen | 0 |

| Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel: | Średnia odpowiedzi | Liczba odpowiedzi |
|---|--------------------|-------------------|
| realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć? | 4,91 | 75 |
| rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,92 | 74 |
| jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,83 | 72 |
| prowadzi zajęcia interesująco? | 4,76 | 74 |
| jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,85 | 75 |
| wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,85 | 75 |
| ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć? | 4,91 | 75 |

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): **144**
- Liczba wypełnionych ankiet: **2645**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
|--------------------------------|---|----------|------------|------------------|------------|----------|------------|-------------------|
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 3.1.1. drugiego stopnia | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 387 | 90,00% | 20 | 4,65% | 23 | 5,35% | 430 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 398 | 92,56% | 18 | 4,19% | 14 | 3,26% | 430 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 403 | 94,60% | 14 | 3,29% | 9 | 2,11% | 426 |

| 3.1.1. drugiego stopnia | | | | | | | | |
|---|--|--------------|---------------|-------------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 390 | 90,49% | 13 | 3,02% | 28 | 6,50% | 431 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 404 | 93,74% | 13 | 3,02% | 14 | 3,25% | 431 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 409 | 95,12% | 14 | 3,26% | 7 | 1,63% | 430 |
| Razem studia drugiego stopnia | | 2391 | 92,75% | 92 | 3,57% | 95 | 3,69% | 2578 |
| 3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie) | | | | | | | | |
| 1. | Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca? | 1754 | 82,27% | 241 | 11,30% | 137 | 6,43% | 2132 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 1894 | 89,13% | 153 | 7,20% | 78 | 3,67% | 2125 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się? | 1863 | 87,79% | 194 | 9,14% | 65 | 3,06% | 2122 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)? | 1804 | 85,34% | 202 | 9,56% | 108 | 5,11% | 2114 |
| 5. | Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy? | 1886 | 89,85% | 175 | 8,34% | 38 | 1,81% | 2099 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia? | 1908 | 89,41% | 122 | 5,72% | 104 | 4,87% | 2134 |
| Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie) | | 11109 | 87,29% | 1087 | 8,54% | 530 | 4,16% | 12726 |
| Studia stacjonarne razem: | | 13500 | 88,21% | 1179 | 7,70% | 625 | 4,08% | 15304 |
| Podsumowanie ankiety: | | 13500 | 88,21% | 1179 | 7,70% | 625 | 4,08% | 15304 |

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

| | |
|--|-----|
| Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji | 45 |
| Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji | 45 |
| Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli | 5,0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela | 0 |

b) doktoranci:

| | |
|--|-----|
| Liczba hospitowanych doktorantów | 11 |
| Średnia ocena uzyskana przez doktorantów | 5,0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta | 5,0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta | 5,0 |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta | 0 |

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.