

# SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

## 1. Podstawowe informacje.

Wydział/Jednostka:	Wydział Chemiczny	
Rok akademicki:	2017/18	
Semestr:	Letni	
Termin ankietyzacji:	27.06.2018 – 17.07.2018	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia Ankieta organizacji studiów Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim	
Ankiety faktycznie przeprowadzone:	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia Ankieta organizacji studiów Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?		
	✓	Ankieta nauczyciela akademickiego
	✓	Ankieta modułu kształcenia
	✓	Ankieta organizacji studiów
	✓	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje:		
	✓	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna:	Zarządzenie Nr 3 7/2 01 7 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. Zarządzenie Nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 18 maja 2018 r.	

	Ankieta nauczyciela akademickiego + Ankieta modułu kształcenia	Ankieta organizacji studiów	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
% wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	22,3%	17,9%	15%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	321	118	99

## 2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta.

### a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	72
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	11
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,99
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,79
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,7
Liczba negatywnych ocen	brak

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia ocen	Liczba udzielonych odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,79	2067
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,84	2067
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,77	2041
prowadzi zajęcia interesująco?	4,49	2060
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,68	2058
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,66	2053
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,71	2044
<i>Dodatkowe pytania: (jeśli były wprowadzone):</i>		

### b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	15
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	3,83
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,75
Liczba negatywnych ocen	brak

<b>Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:</b>	<b>Średnia ocen</b>	<b>Liczba udzielonych odpowiedzi</b>
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	<b>4,87</b>	<b>743</b>
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	<b>4,89</b>	<b>743</b>
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	<b>4,83</b>	<b>736</b>
prowadzi zajęcia interesująco?	<b>4,63</b>	<b>737</b>
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	<b>4,77</b>	<b>736</b>
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	<b>4,78</b>	<b>738</b>
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	<b>4,81</b>	<b>735</b>
<i>Dodatkowe pytania: (jeśli były wprowadzone):</i>		

### 3. Ankieta modułu kształcenia.

Liczba ocenionych modułów kształcenia	<b>183</b>
---------------------------------------	------------

#### Studia I stopnia

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	<b>1251</b>	<b>82,47%</b>	<b>184</b>	<b>12,13%</b>	<b>82</b>	<b>5,41%</b>
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	<b>1352</b>	<b>89,01%</b>	<b>107</b>	<b>7,04%</b>	<b>60</b>	<b>3,95%</b>
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	<b>1278</b>	<b>84,36%</b>	<b>186</b>	<b>12,28%</b>	<b>51</b>	<b>3,37%</b>
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	<b>1213</b>	<b>79,70%</b>	<b>214</b>	<b>14,06%</b>	<b>95</b>	<b>6,24%</b>
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć	<b>1300</b>	<b>85,19%</b>	<b>185</b>	<b>12,12%</b>	<b>41</b>	<b>2,69%</b>

(W,C,L,P) był właściwy? (%)						
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	1288	83,47%	166	10,76%	89	5,77%
<b>Razem:</b>	<b>7682</b>	<b>84,03%</b>	<b>1042</b>	<b>11,40%</b>	<b>418</b>	<b>4,57%</b>

### Studia II stopnia

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	342	73,08%	62	13,25%	64	13,68%
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	375	79,62%	51	10,83%	45	9,55%
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	360	77,09%	77	16,49%	30	6,42%
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	383	80,97%	48	10,15%	42	8,88%
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	402	84,99%	53	11,21%	18	3,81%
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	395	82,64%	58	12,13%	25	5,23%
<b>Razem:</b>	<b>2257</b>	<b>79,75%</b>	<b>349</b>	<b>12,33%</b>	<b>224</b>	<b>7,92%</b>

### Studia III stopnia

PYTANIE	TAK		NIE		NIE WIEM/NIE MAM ZDANIA	
	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo	Liczbowo	Procentowo
Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? (%)	<b>16</b>	<b>88,89</b>	<b>2</b>	<b>11,11</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? (%)	<b>17</b>	<b>100,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? (%)	<b>17</b>	<b>94,44</b>	<b>1</b>	<b>5,56</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? (%)	<b>17</b>	<b>94,44</b>	<b>1</b>	<b>5,56</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? (%)	<b>18</b>	<b>100,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? (%)	<b>18</b>	<b>100,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>Razem:</b>	<b>103</b>	<b>96,26%</b>	<b>4</b>	<b>3,74</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>

#### 4. Hospitacje.

##### a) Nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	<b>7</b>
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	<b>4</b>
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	<b>5,0</b>
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	<b>5,0</b>
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	<b>5,0</b>
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	<b>brak</b>

b) Doktoranci

Liczba hospitowanych doktorantów	<b>9</b>
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	<b>5,0</b>
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	<b>5,0</b>
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	<b>5,0</b>
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	<b>brak</b>

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Wszyscy nauczyciele akademicy (etatowi, nietatowi i doktoranci) zostali pozytywnie ocenieni przez studentów. 77 nauczycieli uzyskało średnią ocenę w zakresie 4.5 – 5.0, 17 – ocenę w zakresie 4.0 – 4.49, 2 - ocenę w zakresie 3.5 – 3.99.

45 nauczycieli akademickich, w tym 22 etatowych, zostało ocenionych przez grupę mniejszą niż 15 studentów, przy czym 16 z nich zostało ocenionych przez wymaganą liczbę studentów w semestrze zimowym 2017/18. Dla 6 etatowych nauczycieli zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja.

Wszystkie osoby hospitowane zostały ocenione pozytywnie. Nie było zastrzeżeń do zajęć prowadzonych przez hospitowanych nauczycieli akademickich i doktorantów. W semestrze letnim nie wykonano 3 planowanych hospitacji etatowych nauczycieli akademickich. Dwie hospitacje nie zostały przeprowadzone, ze względu na nieobecność osób (urlop macierzyński), jedna osoba była niedawno hospitowana jako doktorant. Hospitacje te zostaną przeprowadzone w miarę możliwości w roku akademickim 2018/19.

W ocenie oraz w komentarzach dotyczących organizacji studiów studenci krytycznie odnieśli się do działania sieci eduroam, dostępu do literatury chemicznej w bibliotece, wyposażenia laboratoriów i wskazali na brak bufetu w budynku H.

Z analizy wyników ankiet pracowników nie będących nauczycielami akademickimi i komentarzy wynika, że obecnie godziny pracy dziekanatu są niewystarczające do obsługi studentów.

Proponowane działania korygujące i naprawcze:

Wskazane jest przeprowadzenie rozmów przez Kierowników jednostek i/lub Dziekana Wydziału Chemicznego z nauczycielami akademickimi, którzy otrzymali krytyczne komentarze w celu wyjaśnienia zarzutów. Celowe jest też poszukiwanie środków na doposażenie laboratoriów i biblioteki. W miarę możliwości należałoby także zweryfikować godziny otwarcia dziekanatu dla studentów, szczególnie na początku i pod koniec semestru.