

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU  
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

## 1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Chemiczny	
Rok akademicki	2018/19	
Semestr	letni	
Termin realizacji	25.06.2019 - 15.07.2019	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu kształcenia	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu kształcenia
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
		Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 37/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych z późn. zm. Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 23/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	23.65%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankietę	348

## 2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

## a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	68
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	11
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,56
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,76
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,8	2044
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,82	2045
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,77	1995
prowadzi zajęcia interesująco?	4,51	2042
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,69	2037
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,69	2024
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,73	2027

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	12
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,52
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,85
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu?	4,92	106
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,94	107
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,82	106
prowadzi zajęcia interesująco?	4,76	104
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,82	107
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,75	106
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu?	4,83	106

### 3. Ankieta modułu kształcenia

- Liczba ocenionych modułów kształcenia: **99**
- Liczba ocenionych zajęć: **186**
- Liczba wypełnionych ankiet: **2152**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

#### 3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.1.1. drugiego stopnia</b>								

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	446	82,29%	64	11,81%	32	5,90%	542
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	468	86,03%	50	9,19%	26	4,78%	544
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	455	84,26%	70	12,96%	15	2,78%	540
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	470	86,72%	48	8,86%	24	4,43%	542
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	487	89,69%	49	9,02%	7	1,29%	543
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	480	87,11%	56	10,16%	15	2,72%	551
<b>Razem studia drugiego stopnia</b>		<b>2806</b>	<b>86,02%</b>	<b>337</b>	<b>10,33%</b>	<b>119</b>	<b>3,65%</b>	<b>3262</b>

### 3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	1238	81,18%	166	10,89%	121	7,93%	1525
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1348	88,16%	129	8,44%	52	3,40%	1529
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	1271	83,89%	186	12,28%	58	3,83%	1515
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	1210	80,03%	228	15,08%	74	4,89%	1512
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	1343	88,30%	151	9,93%	27	1,78%	1521
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	1320	85,77%	146	9,49%	73	4,74%	1539
<b>Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)</b>		<b>7730</b>	<b>84,56%</b>	<b>1006</b>	<b>11,01%</b>	<b>405</b>	<b>4,43%</b>	<b>9141</b>

### 3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	17	89,47%	1	5,26%	1	5,26%	19
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	14	73,68%	3	15,79%	2	10,53%	19
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	15	83,33%	3	16,67%	0	0,00%	18
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	17	89,47%	2	10,53%	0	0,00%	19
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	15	78,95%	4	21,05%	0	0,00%	19
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	16	88,89%	2	11,11%	0	0,00%	18
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>		<b>94</b>	<b>83,93%</b>	<b>15</b>	<b>13,39%</b>	<b>3</b>	<b>2,68%</b>	<b>112</b>

### 3.1.4. trzeciego stopnia

1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	28	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	28
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	28	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	28
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	28	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	28
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	26	96,30%	1	3,70%	0	0,00%	27
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	26	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	26
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	28	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	28
<b>Razem studia trzeciego stopnia</b>		<b>164</b>	<b>99,39%</b>	<b>1</b>	<b>0,61%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>165</b>
<b>Studia stacjonarne razem:</b>		<b>10794</b>	<b>85,13%</b>	<b>1359</b>	<b>10,72%</b>	<b>527</b>	<b>4,16%</b>	<b>12680</b>

### 3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
<b>3.2.1. pierwszego stopnia (licencjackie)</b>								
1.	Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca?	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	4
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	4	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	4
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia?	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	4
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)?	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	4
5.	Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	1	25,00%	3	75,00%	0	0,00%	4
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia?	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	4
<b>Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)</b>		<b>13</b>	<b>54,17%</b>	<b>11</b>	<b>45,83%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>24</b>
<b>Studia niestacjonarne razem:</b>		<b>13</b>	<b>54,17%</b>	<b>11</b>	<b>45,83%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>24</b>
<b>Podsumowanie ankiety:</b>		<b>10807</b>	<b>85,07%</b>	<b>1370</b>	<b>10,78%</b>	<b>527</b>	<b>4,15%</b>	<b>12704</b>

#### 4. Hospitacje

##### a) nauczyciele akademicki:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	12
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	10
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

##### b)

*doktoranci:*

Liczba hospitowanych doktorantów	9
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	brak

5. *Inne informacje dotyczące ankietyzacji.*

Załącznik nr 1.

W semestrze letnim roku akad. 2018/19 uruchomione zostały trzy ankiety, a mianowicie: ankieta nauczyciela akademickiego, ankieta modułu kształcenia i ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim z zakresu pomocy materialnej.

Wszyscy oceniani nauczyciele akademicy Wydziału Chemicznego (etatowi, nieetatowi i doktoranci) uzyskali pozytywną średnią ocenę od studentów. 42 nauczycieli akademickich WCh, w tym 21 etatowych, zostało ocenionych przez grupę mniejszą niż 15 studentów, przy czym 16 z nich zostało ocenionych przez wymaganą liczbę studentów w semestrze zimowym 2018/19. Dla 5 etatowych nauczycieli zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja. 79 nauczycieli uzyskało średnią ocenę w zakresie 4.5 – 5.0, 10 – średnią ocenę w zakresie 4.0 – 4.49, 2 nauczycieli – średnią ocenę poniżej 4.0. Z analizy ANKIET PROWADZĄCYCH WG PYTAŃ wynika, że jedna osoba uzyskała na pytanie: „czy jest taktowny i życzliwy wobec studentów?” średnią ocenę poniżej 3.0, natomiast 2 osoby uzyskały średnią ocenę poniżej 3.0 na pytanie: „czy prowadzi zajęcia interesująco?”.

W semestrze letnim 2018/2019 zaplanowano hospitacje 12 nauczycieli akademickich i 9 doktorantów. Wszystkie osoby hospitowane zostały ocenione pozytywnie. Nie było zastrzeżeń do zajęć prowadzonych przez hospitowanych nauczycieli akademickich i doktorantów. Niestety w semestrze letnim 2018/2019 nie przeprowadzono dwóch zaplanowanych hospitacji nauczycieli etatowych. Hospitacje te zostaną przesunięte na rok akademicki 2019/20.

Z analizy wyników ankiet pracowników nie będących nauczycielami akademickimi z zakresu pomocy materialnej wynika, że studenci dobrze oceniają pracę tych osób, mają jedynie uwagi do godzin pracy.

Proponowane działania korygujące i naprawcze:

Wskazane jest przeprowadzenie rozmów przez Kierowników jednostek i/lub Dziekana Wydziału Chemicznego z nauczycielami akademickimi z Wydziału Chemicznego, którzy otrzymali krytyczne komentarze w celu wyjaśnienia zarzutów. W miarę możliwości należałoby także zweryfikować godziny dostępności dla studentów pracowników zajmujących się pomocą materialną.