

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Chemiczny	
Rok akademicki	2020/21	
Semestr	zimowy	
Termin realizacji	02.02.2021 - 22.02.2021	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu zajęć
	+	Ankieta organizacji studiów
	+	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
	+	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 37/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych z późn. zm. Zarządzenie Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza nr 23/2018 z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	30.85%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	460

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	74
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	13
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,33
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,79
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,81	3040
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,79	3040
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,75	2945
prowadzi zajęcia interesująco?	4,58	3033
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,74	3033
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,69	3025
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,77	2999

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	7
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	1
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,21
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,63
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,83	40
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,85	39
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,77	39
prowadzi zajęcia interesująco?	4,65	40
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,7	40
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,72	40
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,7	40

3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: **148**
- Liczba ocenionych zajęć: **281**
- Liczba wypełnionych ankiet: **3107**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								

1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	427	82,59%	54	10,44%	36	6,96%	517
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	435	84,47%	42	8,16%	38	7,38%	515
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	428	83,11%	64	12,43%	23	4,47%	515
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	443	86,02%	41	7,96%	31	6,02%	515
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	435	84,14%	67	12,96%	15	2,90%	517
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	430	82,85%	61	11,75%	28	5,39%	519
Razem studia drugiego stopnia		2598	83,86%	329	10,62%	171	5,52%	3098

3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)

1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	2080	81,99%	329	12,97%	128	5,05%	2537
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	2225	87,70%	213	8,40%	99	3,90%	2537
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	2138	84,84%	294	11,67%	88	3,49%	2520
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	2049	80,96%	364	14,38%	118	4,66%	2531
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	2100	83,20%	377	14,94%	47	1,86%	2524
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	2210	86,63%	217	8,51%	124	4,86%	2551
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		12802	84,22%	1794	11,80%	604	3,97%	15200

3.1.3. trzeciego stopnia

1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	10
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	11
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	10	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	10
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	10	90,91%	1	9,09%	0	0,00%	11
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	11
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	11
Razem studia trzeciego stopnia		63	98,44%	1	1,56%	0	0,00%	64
Studia stacjonarne razem:		15463	84,21%	2124	11,57%	775	4,22%	18362

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"	"NIE MAM ZDANIA"	"NIE"	Liczba odpowiedź
-----	---------------	-------	------------------	-------	------------------

		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć/przedmiotu była interesująca?	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%	4
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%	4
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	4
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	3	75,00%	0	0,00%	1	25,00%	4
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy?	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	4
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	4
Razem studia drugiego stopnia		15	62,50%	6	25,00%	3	12,50%	24
Studia niestacjonarne razem:		15	62,50%	6	25,00%	3	12,50%	24
Podsumowanie ankiety:		15478	84,18%	2130	11,58%	778	4,23%	18386

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	48
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	48
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	4,98
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	4,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	brak

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	8
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	brak

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.