

ZARZĄDZENIE Nr 40/2015
REKTORA POLITECHNIKI RZESZOWSKIEJ im. IGNACEGO ŁUKASIEWICZA
z dnia 21 października 2015 r.

w sprawie zmian w Regulaminie parametrycznej oceny nauczycieli akademickich Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza oraz ogłoszenia jednolitego tekstu Regulaminu

Na podstawie art. 132 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz.572 z późn.zm.) oraz w związku z pkt 9,18 i 23 załącznika nr 5 do Statutu PRz z dnia 25 czerwca 2015 r. zarządza się, co następuje:

§ 1

W Regulaminie parametrycznej oceny nauczycieli akademickich Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza wprowadzonym zarządzeniem nr 48/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 5 grudnia 2013 r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Obowiązek dokonania okresowej oceny działalności nauczyciela akademickiego, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków określonych w art. 111 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej wynika z art. 132 ustawy oraz Statutu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 25 czerwca 2015 r.”;
- 2) po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:
„5a. Ocena nauczyciela akademickiego sprawującego funkcję rektora, prorektora, dziekana, prodziekana i przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich jest dokonywana na formularzach stanowiących odpowiednio załączniki nr 4a i 4b do Regulaminu”;
- 3) pkt 6 otrzymuje brzmienie
„6. Wzory formularzy odrębnych dla pracowników naukowo-dydaktycznych zatrudnionych na stanowiskach profesorów, adiunktów, asystentów, dla pracowników dydaktycznych oraz nauczycieli akademickich sprawujących funkcje: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana i przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich stanowią odpowiednio załączniki nr 1-4b do niniejszego Regulaminu”;
- 4) po pkt 9 dodaje się pkt 9a i 9b w brzmieniu:
„9a Okresową ocenę wyników pracy przewodniczących komisji wydziałowych, prorektorów i dziekanów przeprowadza komisja odwoławcza według kryteriów ustalonych na formularzu stanowiącym załącznik nr 4a do niniejszego Regulaminu.
9b Okresową ocenę wyników pracy rektora i prodziekanów przeprowadzają komisje wydziałowe według kryteriów ustalonych na formularzach stanowiących załączniki odpowiednio nr 4a i 4b do niniejszego Regulaminu.”;
- 5) pkt 10 uzupełnia się o zdanie:
„Formularz oceny nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana i przewodniczącego komisji wydziałowej składany jest bez opinii przełożonego do właściwej komisji oceniającej zgodnie z pkt 9a i 9b.”;
- 6) pkt 12 uzupełnia się o zdanie
„Liczbę punktów przyporządkowanych obszarom działalności osób sprawujących funkcje: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana i przewodniczącego Wydziałowej

Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich ustala Odwoławcza Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich”;

- 7) pkt 13 otrzymuje brzmienie:
„13. Wynik końcowy oceny ustalony w głosowaniu tajnym przez właściwą komisję ds. oceny nauczycieli akademickich jest wpisywany na formularzu „Karta oceny nauczyciela akademickiego”, stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu.”;
- 8) pkt 14 otrzymuje brzmienie:
„14. Formularz oceny z odrębną punktacją oraz punktacja z całości oceny przyporządkowana opisowej skali ocen – dla każdego wydziału/jednostek niewchodzących w skład wydziału/pełnionej funkcji w danym roku akademickim/danej kadencji – zamieszczane są przed rozpoczęciem procedury oceny, na stronie internetowej wydziału/uczelni/jednostki niewchodzącej w skład wydziału.”;
- 9) w załącznikach nr 1, 2 i 4, w tabeli oceny osiągnięć organizacyjnych, odpowiednio w pkt 1 i 12 wykreśla się słowa „funkcji organów jednoosobowych”;
- 10) dodaje się załączniki nr 4a i 4b określone w załącznikach nr 1 i 2 do niniejszego zarządzenia;
- 11) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Jednolity tekst Regulaminu parametrycznej oceny nauczycieli akademickich Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza, z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 1, ogłasza się w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Zobowiązuje się Odwoławczą Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich do przygotowania punktacji dla poszczególnych obszarów działalności nauczyciela akademickiego sprawującego funkcję rektora, prorektora, dziekana, prodziekana i przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich oraz punktacji z całości oceny przyporządkowanej opisowej skali ocen.

§ 4

Niniejsze zarządzenie wraz z Regulaminem i formularzami jest do pobrania ze strony: <http://dokumenty.portal.prz.edu.pl/formularze/dzial-spraw-osobowych/> .

§ 5

Nadzór nad wykonaniem niniejszego zarządzenia powierzam prorektorowi ds. nauki.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor: *prof. dr hab. inż. Marek Orkisz*

Otrzymują:

- prorektorzy,
- dziekani wydziałów,

- prodekan,
- kierownicy katedr/zakładów,
- kierownicy SJO, SWFiS,
- dziekanaty wydziałów,
- z-ca kanclerza ds. osobowych,
- Dział Kształcenia,
- Samorząd Studencki,
- Samorząd Doktoratów,
- związki zawodowe,
- Sekretariat Rektora.

Załącznik nr 4a do Regulaminu parametrycznej oceny nauczycieli akademickich
Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza
(zarządzenie nr 48/2013 Rektora PRz z dnia 5 grudnia 2013 r.)

*Parametryczna ocena aktywności nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku:
adiunkta ze stopniem dr. hab., prof. nadzwyczajnego, prof. zwyczajnego,
sprawującego funkcję: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana, przewodniczącego
Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich
na Politechnice Rzeszowskiej w latach , ,
opracowana w związku z zapisami pkt. 9, 18 i 23 załącznika nr 5 do Statutu Politechniki
Rzeszowskiej z dnia 25 czerwca 2015 r. **

**Ocena obejmuje dorobek **
za okres od do**

Dane osobowe nauczyciela akademickiego

1. Imię i nazwisko
2. Wydział
3. Katedra/zakład/studium
4. Stanowisko i pełnione funkcje w latach
5. Data zatrudnienia na PRz
6. Data urodzenia
7. Data nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu profesora

Pracownik może uzyskać w ocenie komisji oceniającej maksymalnie 100 pkt ze wszystkich obszarów działalności.

1. **Osiągnięcia organizacyjne** (proszę wypełnić wg poniższego zestawienia). Poszczególne aktywności można udokumentować w formie załączników:

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Sprawowanie funkcji organów jednoosobowych w Uczelni: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana w latach.....		do
2.	Przewodniczenie organom i innym ciałom kolegialnym (Senatowi, Radzie Wydziału, Konwentowi, senackim komisjom, komisjom ds. oceny nauczycieli akademickich itp.) na PRz w latach.....		do
3.	Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych Uczelni w latach Uczestniczenie w pracach komisji, rad oraz innych ciał kolegialnych, powoływanych w Uczelni i poza Uczelnią w okresie		do
4.	Podejmowane inicjatywy w kierunku unormowania niektórych obszarów działalności Uczelni w Statucie Uczelni w ramach autonomii szkoły wyższej		do
5.	Udział w pracach na rzecz uzyskania akredytacji dla jednostki organizacyjnej Uczelni w okresie		do

6.	Osiągnięcia kierowanej Uczelni/jednostki organizacyjnej lub zespołu, umiejętność współpracy z podwładnymi i inne cechy kierownicze		do
7.	Inicjatywy związane z przedsiębiorczością, edukacją, popularyzacją nauki, działalnością kulturową		do
8.	Aktywność w zakresie pozyskiwania środków na realizację projektów ze źródeł międzynarodowych i krajowych		do
9.	Uczestnictwo w gremiach doradczych (aparatu państwa, samorządu, instytucji międzynarodowych)		do
10.	Współpraca z innymi ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą. Wkład w promowanie nauki polskiej w kraju i za granicą.		do
11.	Nagrody i wyróżnienia (prestżowe nagrody i odznaczenia)		do
12.	Zaangażowanie i efektywne sprawowanie funkcji członka, przedstawiciela lub eksperta w organizacjach pozarządowych		do
13.	Działalność na rzecz współpracy Uczelni z otoczeniem gospodarczym. Współdziałanie przy kształtowaniu programów dydaktycznych z uwzględnieniem wniosków, wskazówek z praktyki przedsiębiorstw, jednostek gospodarczych.		do
14.	Inicjatywy w zakresie umiędzynarodowienia i efektywności naukowej Uczelni		do
15.	Podejmowane działania w kierunku podnoszenia przez nauczycieli akademickich kompetencji dydaktycznych oraz wprowadzania innowacji i doskonalenia procesu kształcenia.		do
16.	Podejmowanie działań na rzecz studentów niepełnosprawnych.		do
Suma punktów (max pkt):			

2. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Twórczy udział w opracowywaniu nowych programów kształcenia, programów i treści nowych przedmiotów, konstrukcji nowych stanowisk laboratoryjnych, programów komputerowych i systemów informatycznych dla dydaktyki, wykładów monograficznych itp.		do
2.	Przygotowanie materiałów dydaktycznych do <i>e-learningu</i>		do
3.	Publikacje dydaktyczne, w tym w formie elektronicznej (podręczniki i skrypty akademickie, artykuły i referaty, materiały pomocnicze)		do
4.	Nadzorowanie opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych pod względem merytorycznym i metodycznym		do
5.	Opieka nad praktykami studenckimi, opieka naukowa nad studentami		do
6.	Prowadzenie zajęć dla studentów w języku obcym, przygotowanie materiałów do prowadzenia zajęć w języku obcym		do
7.	Działalność dydaktyczna za granicą:		do
		
		

8.	Opieka naukowa nad doktorantami (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich (w załączeniu)		do
9.	Osiągnięcia (artykuły, publikacje itp.) o charakterze popularnonaukowym		do
10.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	

3. Osiągnięcia w działalności naukowej, współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz współpracy międzynarodowej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
Działalność naukowa			
1.	Autorstwo lub współautorstwo monografii, książek		do
2.	Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w jednej z baz – <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>European Reference Index for Humanities (ERIH)</i>		do
3.	Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe		do
4.	Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę		do
5.	Autorstwo zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego		do
6.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych znajdujących się w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1126).		do
7.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujących się w bazach lub na liście, o których mowa w pkt 2 i 6		do
8.	Autorstwo lub współautorstwo: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych		do
9.	Sumaryczny <i>impact factor</i> publikacji naukowych według listy <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , zgodnie z rokiem opublikowania		do
10.	Liczba cytowań publikacji według bazy <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>Scopus</i> , <i>Publish or Perish</i> , <i>Scholar</i> zgodnie z rokiem opublikowania		do
11.	Index Hirscha opublikowanych publikacji według bazy <i>Web of Science (WoS)</i>		do
12.	Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach		do
13.	Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną		do
14.	Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych		do

15.	Uzyskanie stopnia dr. hab., rozpoczęcie procedury postępowania o nadanie tytułu prof.		do
16.	Nieopublikowane wyniki badań naukowych, wynikające z uczestnictwa w zespołach badawczych, przedstawione w postaci zwartych raportów		do
17.	Recenzje prac, artykułów, wniosków projektowych		do
18.	Wykaz czasopism, w których oceniany był członkiem komitetów redakcyjnych i rad naukowych		do
19.	Recenzje w postępowaniu o uzyskanie stopni i tytułu naukowego		do
20.	Członkostwo w komitetach naukowych konferencji		do
Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym			
21.	Dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym, sprzedane licencje		do
22.	Aktywność na rzecz komercjalizacji wyników badań naukowych		do
23.	Udział w zespołach eksperckich i konkursowych oraz radach i komitetach instytucji naukowych		do
24.	Osiągnięcia we współpracy międzynarodowej		do
25.	Inne:		do
Suma punktów (max pkt):			

4. **Dodatkowe informacje przekazane przez ocenianego** (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Przyznana liczba punktów
1.	Zaliczenie ocenianego nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego prowadzonego w Uczelni kierunku/ków studiów: I st II st	do
2.	Ocena sporządzona przez studentów i doktorantów według zasad określonych w § 77 ust. 5 Statutu (za przedłożenie oceny komisji oceniającej odpowiedzialny jest pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia):	do
3.	Zaliczenie ocenianego nauczyciela akademickiego do uprawnień do nadawania stopni naukowych przez daną radę wydziału	do
4.	Inne:	do
Suma punktów (max pkt):		

Nauczyciel akademicki może przedstawić Komisji oceniającej inne istotne dla oceny fakty, które nie są ujęte w formularzu, dołączając do niej zwięzły autoreferat.

Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w niniejszym wykazie osiągnięć może być podstawą negatywnej oceny.

.....
Data

.....
Podpis ocenianego

* - Niniejszy formularz jest do pobrania na stronie internetowej PRz:
<http://dokumenty.portal.prz.edu.pl/formularze/dzial-spraw-osobowych/>

** - Niniejszy formularz oceny określonych nauczycieli akademickich obowiązuje przez okres pełnienia funkcji oraz do 2 lat od jej zakończenia

*** - Ocenę pracy nauczycieli akademickich pełniących funkcje: przewodniczących komisji wydziałowych, prorektorów i dziekanów przeprowadza Odwoławcza Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich

**** - Ocenę pracy nauczycieli akademickich pełniących funkcje: rektora i prodziekanów przeprowadzają komisje wydziałowe

Suma punktów (maksymalnie 100 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis przewodniczącego komisji oceniającej

Załącznik nr 4b do Regulaminu parametrycznej oceny nauczycieli akademickich
Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza
(zarządzenie nr 48/2013 Rektora PRz z dnia 5 grudnia 2013 r.)

*Parametryczna ocena aktywności nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku
adiunkta ze stopniem naukowym dr. sprawującego funkcję prodziekana na Politechnice
Rzeszowskiej w latach ,
opracowana w związku z zapisami pkt. 9, 18 i 23 załącznika nr 5 do Statutu Politechniki
Rzeszowskiej z dnia 25 czerwca 2015 r. **

**Ocena obejmuje dorobek **
za okres od do**

Dane osobowe nauczyciela akademickiego

1. Imię i nazwisko
2. Wydział
3. Katedra/zakład/studium
4. Stanowisko i pełnione funkcje w latach
5. Data zatrudnienia na PRz
6. Data urodzenia
7. Data nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu profesora

**II. Wykaz osiągnięć* według kryteriów określonych w załączniku nr 5 do Statutu
Politechniki Rzeszowskiej i według obowiązujących rodzajów działalności
wyszczególnionych w art. 111 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie
wyższym (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.)****

**Pracownik może uzyskać w ocenie komisji oceniającej maksymalnie 100 pkt ze wszystkich
obszarów działalności.**

1. **Osiągnięcia organizacyjne** (proszę wypełnić wg poniższego zestawienia). Poszczególne
aktywności można udokumentować w formie załączników:

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Sprawowanie w Uczelni funkcji prodziekana w latach.....		do
2.	Przewodniczenie ciałom kolegialnym (senackim komisjom itp.) na PRz w latach.....		do
3.	Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych Uczelni w latach Uczestniczenie w pracach komisji, rad oraz innych ciał kolegialnych, powoływanych w Uczelni i poza Uczelnią w okresie		do
4.	Podjęmowane inicjatywy w kierunku unormowania niektórych obszarów działalności Uczelni w Statucie Uczelni w ramach autonomii szkoły wyższej		do

5.	Udział w pracach na rzecz uzyskania akredytacji dla jednostki organizacyjnej Uczelni w okresie		do
6.	Osiągnięcia kierowanej Uczelni/jednostki organizacyjnej lub zespołu, umiejętność współpracy z podwładnymi i inne cechy kierownicze		do
7.	Inicjatywy związane z przedsiębiorczością, edukacją, popularyzacją nauki, działalnością kulturową		do
8.	Aktywność w zakresie pozyskiwania środków na realizację projektów ze źródeł międzynarodowych i krajowych		do
9.	Uczestnictwo w gremiach doradczych (aparatu państwa, samorządu, instytucji międzynarodowych)		do
10.	Współpraca z innymi ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą. Wkład w promowanie nauki polskiej w kraju i za granicą.		do
11.	Nagrody i wyróżnienia (prestżowe nagrody i odznaczenia)		do
12.	Zaangażowanie i efektywne sprawowanie funkcji członka, przedstawiciela lub eksperta w organizacjach pozarządowych		do
13.	Działalność na rzecz współpracy Uczelni z otoczeniem gospodarczym. Współdziałanie przy kształtowaniu programów dydaktycznych z uwzględnieniem wniosków, wskazówek z praktyki przedsiębiorstw, jednostek gospodarczych.		do
14.	Inicjatywy w zakresie umiędzynarodowienia i efektywności naukowej Uczelni		do
15.	Podejmowane działania w kierunku podnoszenia przez nauczycieli akademickich kompetencji dydaktycznych oraz wprowadzania innowacji i doskonalenia procesu kształcenia.		do
16.	Podejmowanie działań na rzecz studentów niepełnosprawnych.		do
Suma punktów (max pkt):			

2. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Twórczy udział w opracowywaniu nowych programów kształcenia, programów i treści nowych przedmiotów, konstrukcji nowych stanowisk laboratoryjnych, programów komputerowych i systemów informatycznych dla dydaktyki, wykładów monograficznych itp.		do
2.	Przygotowanie materiałów dydaktycznych do <i>e-learningu</i>		do
3.	Publikacje dydaktyczne, w tym w formie elektronicznej (podręczniki i skrypty akademickie, artykuły i referaty, materiały pomocnicze)		do
4.	Nadzorowanie opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym		do
5.	Opieka nad praktykami studenckimi, opieka naukowa nad studentami		do
6.	Prowadzenie zajęć dla studentów w języku obcym, przygotowanie materiałów do prowadzenia zajęć w języku obcym		do
7.	Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki		do

8.	Działalność dydaktyczna za granicą:		do
9.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	

3. Osiągnięcia w działalności naukowo-badawczej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Autorstwo lub współautorstwo monografii, książek		do
2.	Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w jednej z baz – <i>Journal Citation Report</i> (JCR), <i>Web of Science</i> (WoS), <i>European Reference Index for Humanities</i> (ERIH)		do
3.	Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe		do
4.	Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę		do
5.	Autorstwo zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego		do
6.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych znajdujących się w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1126).		do
7.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujących się w bazach lub na liście, o których mowa w pkt 2 i 6		do
8.	Autorstwo lub współautorstwo: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych		do
9.	Sumaryczny <i>impact factor</i> publikacji naukowych według listy <i>Journal Citation Report</i> (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania		do
10.	Liczba cytowań publikacji według bazy <i>Web of Science</i> (WoS), <i>Scopus</i> , <i>Publish or Perish</i> , <i>Scholar</i> zgodnie z rokiem opublikowania		do
11.	Index Hirscha opublikowanych publikacji według bazy <i>Web of Science</i> (WoS)		do
12.	Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach		do
13.	Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną		do
14.	Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych		do
15.	Rozpoczęcie procedury postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego		do

16.	Nieopublikowane wyniki badań naukowych, wynikające z uczestnictwa w zespołach badawczych, przedstawione w postaci zwartych raportów		do
17.	Recenzje prac, artykułów, wniosków projektowych		do
18.	Wykaz czasopism, w których oceniany był członkiem komitetów redakcyjnych i rad naukowych		do
19.	Aktywność w pozyskiwaniu środków na badania ze źródeł zewnętrznych		do
20.	Inne:		do
Suma punktów (max pkt):			

4. **Osiągnięcia popularyzatorskie, współpraca międzynarodowa** (we wszystkich obszarach wiedzy), **osiągnięcia organizacyjne z zakresu dydaktyki, badań naukowych i życia Uczelni** (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych		do
2.	Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji		do
3.	Udział w konsorcjach i sieciach badawczych		do
4.	Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych oraz we współpracy z przedsiębiorcami		do
5.	Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism		do
6.	Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych		do
7.	Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich		do
8.	Staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub przedsiębiorstwach		do
9.	Wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców		do
10.	Udział w zespołach eksperckich i konkursowych		do
11.	Recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych		do
12.	Uczestniczenie w akcjach promujących Uczelnię		do
13.	Inne:		do
Suma punktów (max pkt):			

5. **Dodatkowe informacje przekazane przez ocenianego** (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Przyznana liczba punktów
5.	Zaliczenie ocenianego nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego prowadzonego w Uczelni kierunku/ków studiów: I st II st	do
6.	Ocena sporządzona przez studentów i doktorantów według zasad określonych w § 77 ust. 5 Statutu (za przedłożenie oceny komisji oceniającej odpowiedzialny jest pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia):	do
7.	Zaliczenie ocenianego nauczyciela akademickiego do uprawnień do nadawania stopni naukowych przez daną radę wydziału	do
8.	Inne:	do
Suma punktów (max pkt):		

Nauczyciel akademicki może przedstawić Komisji oceniającej inne istotne dla oceny fakty, które nie są ujęte w formularzu, dołączając do niej zwięzły autoreferat.

Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w niniejszym wykazie osiągnięć może być podstawą negatywnej oceny.

.....
Data

.....
Podpis ocenianego

* Niniejszy formularz jest do pobrania na stronie internetowej PRz:
<http://dokumenty.portal.prz.edu.pl/formularze/dzial-spraw-osobowych/>

** - Niniejszy formularz oceny określonych nauczycieli akademickich obowiązuje przez okres pełnienia funkcji oraz do 2 lat od jej zakończenia

*** - Ocenę pracy nauczycieli akademickich pełniących funkcje prodziekanów przeprowadzają komisje wydziałowe

Suma punktów (maksymalnie 100 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis przewodniczącego komisji oceniającej

KARTA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO POLITECHNIKI RZESZOWSKIEJ

.....
imię i nazwisko, tytuł i stopień naukowy ocenianego nauczyciela akademickiego

.....
stanowisko, katedra/zakład/studium

.....
wydział

Komisja oceny nauczycieli akademickich wydziału/jednostki międzywydziałowej
w składzie:

1. – przewodniczący
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

2. – członkowie
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

3.
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

4.
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

5.
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

z udziałem z głosem doradczym (nie dotyczy dziekana wydziału, jeżeli jest członkiem Komisji):

6. – kierownika katedry/zakładu/studium
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
jako bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela akademickiego,

7. – dziekana wydziału
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

dokonała oceny okresowej (przeprowadzanej nie rzadziej niż raz na dwa lata lub nie rzadziej niż raz na cztery lata w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora zatrudnionego na podstawie mianowania), na wniosek kierownika katedry/zakładu/studium, dziekan, rektora lub w związku z uzyskaniem oceny negatywnej (niepotrzebne skreślić) pracy stosownie do zakresu obowiązków, o których mowa w art. 111 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.),

Pani/Pana
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

Ocena dotyczy pracy w okresie od **do**

Na podstawie parametrycznej oceny aktywności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, opinii bezpośredniego przełożonego i dziekana, komisja w wyniku tajnego głosowania ocenia następująco pracę nauczyciela na zajmowanym stanowisku/pełniącemu funkcję.

WYNIK KOŃCOWY OCENY

Podpisy przewodniczącego i członków komisji oceniającej:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 5. |
| 2. | 6. |
| 3. | 7. |
| 4. | |

Data:

Pouczenie:

Ocenianemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania się, za pośrednictwem przewodniczącego komisji oceniającej, do Odwoławczej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia oceny komisji. Odwołanie nauczyciela akademickiego komisja odwoławcza rozpatruje w terminie jednego miesiąca od daty jego złożenia. Od decyzji komisji odwoławczej nie przysługuje odwołanie.

Potwierdzam zapoznanie się z oceną komisji i obowiązującym trybem odwoławczym oraz odbiór kserokopii karty oceny.

.....
(data i podpis ocenianego nauczyciela akademickiego)

Kserokopię niniejszej karty oceny przekazano:

1. kierownikowi katedry/zakładu/studium - podpis data
2. dziekanowi wydziału/prorektorowi - podpis data

Uwaga

Jeden egz. karty pozostaje w aktach komisji oceny nauczycieli akademickich wydziału/jednostki niewchodzącej w skład wydziału, drugi egz. przekazywany jest do Działu Spraw Osobowych.

Na podstawie oceny Komisji, po zapoznaniu rady wydziału z wynikami oceny wnioskuje:**

Podpis dziekana wydziału/kierownika jednostki niewchodzącej w skład wydziału, data

Wypełnia Dział Spraw Osobowych

Oceniana/ny zatrudniony jest w PRZ od r., kolejno na stanowiskach

Ewentualnie dodatkowe informacje:

Decyzja rektora:

Podpis rektora, data

Regulamin parametrycznej oceny nauczycieli akademickich Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza

**(tekst jednolity z uwzględnieniem zmian wprowadzonych zarządzeniem nr 40/2015
Rektora PRz z dnia 21 października 2015 r.)**

1. Obowiązek dokonania okresowej oceny działalności nauczyciela akademickiego, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków określonych w art. 111 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej wynika z art. 132 ustawy oraz Statutu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 25 czerwca 2015 r.
2. Ocenę przeprowadza się nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony, dziekana lub rektora. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata.
3. Kryteria oceny oraz tryb jej dokonywania, z uwzględnieniem możliwości zasięgnięcia opinii ekspertów spoza Uczelni, określa Statut PRz, o którym mowa w pkt 1.
4. Wyniki oceny stanowią podstawę polityki kadrowej, a w szczególności powinny być uwzględniane przy awansach i ustalaniu wysokości wynagrodzenia.
5. Ocena nauczyciela akademickiego jest dokonywana na formularzu „**Parametryczna ocena aktywności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej nauczyciela akademickiego Politechniki Rzeszowskiej**”, uwzględniającym dorobek według wykazu określonego w załączniku nr 5 do Statutu PRz – wymaganego na określonym stanowisku nauczyciela akademickiego. Ocena stanowi odzwierciedlenie rezultatów działalności nauczyciela akademickiego w danym okresie.
- 5a. Ocena nauczyciela akademickiego sprawującego funkcję rektora, prorektora, dziekana, prodziekana i przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich jest dokonywana na formularzach stanowiących odpowiednio załączniki nr 4a i 4b do Regulaminu.
6. Wzory formularzy odrębnych dla pracowników naukowo-dydaktycznych zatrudnionych na stanowiskach profesorów, adiunktów, asystentów, dla pracowników dydaktycznych oraz nauczycieli akademickich sprawujących funkcje: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana i przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich stanowią odpowiednio załączniki nr 1-4b do niniejszego Regulaminu.
7. Formularze, o których mowa w pkt 6, są zamieszczone na stronie Uczelni <http://dokumenty.portal.prz.edu.pl/formularze/dzial-spraw-osobowych/>.
8. Właściwy formularz dla danego stanowiska wypełnia oceniany nauczyciel akademicki, z wyjątkiem pól przeznaczonych dla bezpośredniego przełożonego i dziekana/prorektora.
9. Pracownik jest zobowiązany do starannego i rzetelnego wypełnienia formularza. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji na temat swojego dorobku określonego w wykazie osiągnięć może być podstawą jego negatywnej oceny. Pracownik może przedstawić istotne dla oceny fakty, które nie są ujęte w formularzu, dołączając do niej zwięzły autoreferat.

- 9a Okresową ocenę wyników pracy przewodniczących komisji wydziałowych, prorektorów i dziekanów przeprowadza komisja odwoławcza według kryteriów ustalonych na formularzu stanowiącym załącznik nr 4a do niniejszego Regulaminu.
- 9b Okresową ocenę wyników pracy rektora i prodziekanów przeprowadzają komisje wydziałowe według kryteriów ustalonych na formularzach stanowiących załączniki odpowiednio nr 4a i 4b do niniejszego Regulaminu.
10. Formularz w wersji papierowej z określeniem punktacji, przy zachowaniu obowiązującej skali punktów, o której mowa w pkt 12 i 14 – podpisany przez ocenianego nauczyciela akademickiego, wraz z opinią bezpośredniego przełożonego jest składany do dziekanatu lub do Działu Kształcenia (w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach niewchodzących w skład wydziału) w obowiązujących terminach ustalonych przez dziekanów lub przewodniczących komisji oceniających. Formularz uzupełniony o informację dziekana lub prorektora nadzorującego jednostkę niewchodzącą w skład wydziału składany jest do wydziałowej komisji oceniającej lub komisji ds. oceny nauczycieli akademickich w jednostkach niewchodzących w skład wydziału. Formularz oceny nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana i przewodniczącego komisji wydziałowej składany jest bez opinii przełożonego do właściwej komisji oceniającej zgodnie z pkt 9a i 9b.
11. Komisja weryfikuje podaną przez ocenianego nauczyciela punktację stosując obowiązującą skalę punktów, o której mowa w pkt 12 i 14. Na podstawie uzyskanej sumy punktów z parametrycznej oceny, opinii bezpośredniego przełożonego oraz informacji dziekana lub prorektora nadzorującego jednostkę niewchodzącą w skład wydziału przedstawia wynik końcowy oceny, stosując następującą opisową skalę ocen:
- 1) nadzwyczaj przydatny
 - 2) bardzo przydatny,
 - 3) przydatny,
 - 4) nieprzydatny.
- Ocena nieprzydatny jest oceną negatywną.
12. Liczba punktów przyporządkowana szczegółowym obszarom działalności wyszczególnionym w formularzu oceny oraz liczba punktów z całości oceny przyporządkowana opisowej skali ocen jest ustalana przez Radę Wydziału lub, w przypadku jednostek niewchodzących w skład wydziału, przez komisję oceniającą, z uwzględnieniem realiów pracy i obowiązków nauczycieli akademickich danej jednostki. Liczbę punktów przyporządkowanych obszarom działalności osób sprawujących funkcje: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana i przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich ustala Odwoławcza Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.
13. Wynik końcowy oceny ustalony w głosowaniu tajnym przez właściwą komisję ds. oceny nauczycieli akademickich jest wpisywany na formularzu „Karta oceny nauczyciela akademickiego”, stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu.
14. Formularz oceny z odrębną punktacją oraz punktacja z całości oceny przyporządkowana opisowej skali ocen – dla każdego wydziału/jednostek niewchodzących w skład wydziału/pełnionej funkcji w danym roku akademickim/danej kadencji – zamieszczane są przed rozpoczęciem procedury oceny, na stronie internetowej wydziału/uczelni/jednostki niewchodzącej w skład wydziału.

15. Kserokopię karty oceny przekazuje się ocenianemu nauczycielowi akademickiemu, bezpośredniemu przełożonemu i dziekanowi lub prorektorowi nadzorującemu jednostkę niewchodzącą w skład wydziału.
16. Ocenianemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania w trybie określonym przez Statut Uczelni.
17. Dziekan wydziału zapoznaje Radę Wydziału z wynikami ocen komisji oraz przedstawia odpowiednie wnioski dotyczące dalszego zatrudnienia ocenianych osób.
18. W sprawach oceny nauczycieli akademickich, nieuregulowanych w Statucie i niniejszym Regulaminie, rozstrzyga rektor.

Rektor: *prof. dr hab. inż. Marek Orkisz*

**Parametryczna ocena aktywności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej
adiunkta ze stopniem dr. hab., profesora nadzwyczajnego, profesora zwyczajnego –
nauczyciela akademickiego Politechniki Rzeszowskiej**

za okres od do

I. Dane osobowe nauczyciela akademickiego

1. Imię i nazwisko
2. Wydział
3. Katedra/zakład/studium
4. Stanowisko i pełnione funkcje
-
-
5. Data zatrudnienia na PRz
6. Data urodzenia
7. Data nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu profesora
-

**II. Wykaz osiągnięć* według kryteriów określonych w załączniku nr 5 do Statutu
Politechniki Rzeszowskiej i według obowiązujących rodzajów działalności
wyszczególnionych w art. 111 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie
wyższym (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.)****

**Pracownik może uzyskać w ocenie komisji oceniającej maksymalnie 100 pkt ze wszystkich
obszarów działalności.**

- 1. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej (proszę wyszczególnić wg
poniższego zestawienia):**

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Twórczy udział w opracowywaniu nowych programów kształcenia, programów i treści nowych przedmiotów, konstrukcji nowych stanowisk laboratoryjnych, programów komputerowych i systemów informatycznych dla dydaktyki, wykładów monograficznych itp.		do
2.	Przygotowanie materiałów dydaktycznych do <i>e-learningu</i>		do
3.	Publikacje dydaktyczne, w tym w formie elektronicznej (podręczniki i skrypty akademickie, artykuły i referaty, materiały pomocnicze)		do
4.	Nadzorowanie opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych pod względem merytorycznym i metodycznym		do
5.	Opieka nad praktykami studenckimi, opieka naukowa nad studentami		do
6.	Prowadzenie zajęć dla studentów w języku obcym, przygotowanie materiałów do prowadzenia zajęć w języku obcym		do
7.	Działalność dydaktyczna za granicą:		do

		
8.	Opieka naukowa nad doktorantami (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich (w załączeniu)		do
9.	Osiągnięcia (artykuły, publikacje itp.) o charakterze popularnonaukowym		do
10.	Inne:		do
Suma punktów (max pkt):			

2. Osiągnięcia w działalności naukowej, współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz współpracy międzynarodowej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
Działalność naukowa			
1.	Autorstwo lub współautorstwo monografii, książek		do
2.	Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w jednej z baz – <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>European Reference Index for Humanities (ERIH)</i>		do
3.	Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe		do
4.	Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę		do
5.	Autorstwo zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego		do
6.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych znajdujących się w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1126).		do
7.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujących się w bazach lub na liście, o których mowa w pkt 2 i 6		do
8.	Autorstwo lub współautorstwo: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych		do
9.	Sumaryczny <i>impact factor</i> publikacji naukowych według listy <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , zgodnie z rokiem opublikowania		do
10.	Liczba cytowań publikacji według bazy <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>Scopus</i> , <i>Publish or Perish</i> , <i>Scholar</i> zgodnie z rokiem opublikowania		do
11.	Index Hirscha opublikowanych publikacji według bazy <i>Web of Science (WoS)</i>		do
12.	Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach		do
13.	Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną		do
14.	Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych		do

15.	Uzyskanie stopnia dr. hab., rozpoczęcie procedury postępowania o nadanie tytułu prof.		do
16.	Nieopublikowane wyniki badań naukowych, wynikające z uczestnictwa w zespołach badawczych, przedstawione w postaci zwartych raportów		do
17.	Aktywność w pozyskiwaniu środków na badania ze źródeł zewnętrznych		do
18.	Recenzje prac, artykułów, wniosków projektowych		do
19.	Wykaz czasopism, w których oceniany był członkiem komitetów redakcyjnych i rad naukowych		do
20.	Recenzje w postępowaniu o uzyskanie stopni i tytułu naukowego		do
21.	Członkostwo w komitetach naukowych konferencji		do
Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym			
22.	Dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym, sprzedane licencje		do
23.	Aktywność na rzecz komercjalizacji wyników badań naukowych		do
24.	Udział w zespołach eksperckich i konkursowych oraz radach i komitetach instytucji naukowych		do
25.	Osiągnięcia we współpracy międzynarodowej		do
26.	Inne:		do
Suma punktów (max pkt):			

3. Osiągnięcia organizacyjne (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych, funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych wydziałów, jednostkach międzywydziałowych, pozawydziałowych lub innych w Uczelni, sprawowanie innych funkcji kierowniczych (np. w komisjach, radach)		do
2.	Uczestniczenie w pracach komisji, rad oraz innych ciał kolegialnych, powoływanych w Uczelni i poza Uczelnią		do
3.	Udział w pracach na rzecz uzyskania akredytacji dla jednostki organizacyjnej Uczelni		do
4.	W przypadku oceny nauczyciela akademickiego, pełniącego funkcję kierowniczą – osiągnięcia kierowanej przez niego jednostki organizacyjnej lub zespołu, umiejętność współpracy z podwładnymi i inne cechy kierownicze		do
Suma punktów (max pkt):			

Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w niniejszym wykazie osiągnięć może być podstawą negatywnej oceny.

Suma punktów II ppkt 1-3 (maksymalnie 90 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis ocenianego

* Niniejszy formularz jest do pobrania na stronie internetowej PRz:

<http://dokumenty.portal.prz.edu.pl/formularze/dzial-spraw-osobowych/>

** Pracownicy naukowo-dydaktyczni (prof. zwyczajny, prof. nadzwyczajny, prof. wizytujący, adiunkt, asystent) są obowiązani: kształcić i wychowywać studentów, w tym nadzorować opracowywanie przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych pod względem merytorycznym i metodycznym, prowadzić badania naukowe i prace rozwojowe, rozwijać twórczość naukową albo artystyczną, uczestniczyć w pracach organizacyjnych uczelni. Do obowiązków nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego należy również kształcenie kadry naukowej. Pracownicy naukowci mają obowiązki określone powyżej z wyjątkiem kształcenia i wychowywania studentów, w tym nadzorowania opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych pod względem merytorycznym i metodycznym. Pracownicy dydaktyczni (starszy wykładowca, wykładowca, lektor, instruktor) są zobowiązani: kształcić i wychowywać studentów, w tym nadzorować opracowywanie przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych pod względem merytorycznym i metodycznym, podnosić swoje kwalifikacje zawodowe, uczestniczyć w pracach organizacyjnych uczelni.

III. Opinia bezpośredniego przełożonego ocenianego

.....
.....
.....
.....
.....

IV. Informacja dziekana o ocenianym nauczycielu akademickim

Lp.	Osiągnięcia	Przyznana liczba punktów
1.	Możliwość zaliczenia ocenianego nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego prowadzonego w Uczelni kierunku/ków studiów: I st II st	do
2.	Ocena sporządzona przez studentów i doktorantów według zasad określonych w § 77 ust. 5 Statutu; za przedłożenie oceny komisji oceniającej odpowiedzialny jest pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia:	do
3.	Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych	do
4.	Możliwość zaliczenia ocenianego nauczyciela akademickiego do uprawnień do nadawania stopni naukowych przez daną radę wydziału	do
5.	Inne:	do
Suma punktów (max pkt):		

Suma punktów II-IV (maksymalnie 100 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis przewodniczącego komisji oceniającej

*Parametryczna ocena aktywności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej
adiunkta ze stopniem naukowym dr. – nauczyciela akademickiego Politechniki Rzeszowskiej
za okres od do*

I. Dane osobowe nauczyciela akademickiego

1. Imię i nazwisko
2. Wydział
3. Katedra/zakład/studium
4. Stanowisko i pełnione funkcje
-
-
5. Data urodzenia
6. Data zatrudnienia na PRz
7. Data uzyskania stopnia naukowego doktora
8. Data nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub przewidywany termin nadania tego stopnia
-

**II. Wykaz osiągnięć* według kryteriów określonych w załączniku nr 5 do Statutu
Politechniki Rzeszowskiej i według obowiązujących rodzajów działalności
wyszczególnionych w art. 111 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie
wyższym (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.)****

**Pracownik może uzyskać w ocenie komisji oceniającej maksymalnie 100 pkt ze wszystkich
obszarów działalności.**

1. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Twórczy udział w opracowywaniu nowych programów kształcenia, programów i treści nowych przedmiotów, konstrukcji nowych stanowisk laboratoryjnych, programów komputerowych i systemów informatycznych dla dydaktyki, wykładów monograficznych itp.		do
2.	Przygotowanie materiałów dydaktycznych do <i>e-learningu</i>		do
3.	Publikacje dydaktyczne, w tym w formie elektronicznej (podręczniki i skrypty akademickie, artykuły i referaty, materiały pomocnicze)		do
4.	Nadzorowanie opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym		do
5.	Opieka nad praktykami studenckimi, opieka naukowa nad studentami		do
6.	Prowadzenie zajęć dla studentów w języku obcym, przygotowanie materiałów do prowadzenia zajęć w języku obcym		do
7.	Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki		do

8.	Działalność dydaktyczna za granicą:		do
9.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	do

2. Osiągnięcia w działalności naukowo-badawczej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Autorstwo lub współautorstwo monografii, książek		do
2.	Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopiśmie znajdujących się w jednej z baz – <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>European Reference Index for Humanities (ERIH)</i>		do
3.	Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe		do
4.	Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę		do
5.	Autorstwo zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego		do
6.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopiśmie międzynarodowych lub krajowych znajdujących się w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1126).		do
7.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopiśmie międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujących się w bazach lub na liście, o których mowa w pkt 2 i 6		do
8.	Autorstwo lub współautorstwo: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych		do
9.	Sumaryczny <i>impact factor</i> publikacji naukowych według listy <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , zgodnie z rokiem opublikowania		do
10.	Liczba cytowań publikacji według bazy <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>Scopus</i> , <i>Publish or Perish</i> , <i>Scholar</i> zgodnie z rokiem opublikowania		do
11.	Index Hirscha opublikowanych publikacji według bazy <i>Web of Science (WoS)</i>		do
12.	Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach		do
13.	Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną		do
14.	Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych		do
15.	Rozpoczęcie procedury postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego		do

16.	Nieopublikowane wyniki badań naukowych, wynikające z uczestnictwa w zespołach badawczych, przedstawione w postaci zwartych raportów		do
17.	Recenzje prac, artykułów, wniosków projektowych		do
18.	Wykaz czasopism, w których oceniany był członkiem komitetów redakcyjnych i rad naukowych		do
19.	Aktywność w pozyskiwaniu środków na badania ze źródeł zewnętrznych		do
20.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	do

3. Osiągnięcia popularyzatorskie, współpraca międzynarodowa (we wszystkich obszarach wiedzy), **osiągnięcia organizacyjne z zakresu dydaktyki, badań naukowych i życia Uczelni** (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych		do
2.	Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji		do
3.	Udział w konsorcjach i sieciach badawczych		do
4.	Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych oraz we współpracy z przedsiębiorcami		do
5.	Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism		do
6.	Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych		do
7.	Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich		do
8.	Staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub przedsiębiorstwach		do
9.	Wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców		do
10.	Udział w zespołach eksperckich i konkursowych		do
11.	Recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopiśmie międzynarodowych i krajowych		do
12.	Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych, funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych wydziałów, jednostkach międzywydziałowych, pozawydziałowych lub innych w Uczelni, sprawowanie innych funkcji kierowniczych (np. w komisjach, radach)		do
13.	Uczestniczenie w pracach komisji, rad oraz innych ciał kolegialnych,		do

	powoływanych w Uczelni i poza nią		
14.	Udział w pracach na rzecz uzyskania akredytacji lub uprawnień do nadawania stopni naukowych dla jednostki organizacyjnej Uczelni		do
15.	Otrzymane nagrody i wyróżnienia:		do
16.	Uczestniczenie w akcjach promujących Uczelnię		do
17.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	do

Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w niniejszym wykazie osiągnięć może być podstawą negatywnej oceny.

Suma punktów II ppkt 1-3 (max 90 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis ocenianego

* Niniejszy formularz jest do pobrania na stronie internetowej PRz:

<http://dokumenty.portal.prz.edu.pl/formularze/dzial-spraw-osobowych/>

** Pracownicy naukowo-dydaktyczni (prof. zwyczajny, prof. nadzwyczajny, prof. wizytujący, adiunkt, asystent) są obowiązani: kształcić i wychowywać studentów, w tym nadzorować opracowywanie przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym, prowadzić badania naukowe i prace rozwojowe, rozwijać twórczość naukową albo artystyczną, uczestniczyć w pracach organizacyjnych uczelni. Do obowiązków nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego należy również kształcenie kadry naukowej. Pracownicy naukowcy mają obowiązki określone powyżej, z wyjątkiem kształcenia i wychowywania studentów, w tym nadzorowania opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych pod względem merytorycznym i metodycznym. Pracownicy dydaktyczni (starszy wykładowca, wykładowca, lektor, instruktor) są zobowiązani: kształcić i wychowywać studentów, w tym nadzorować opracowywanie przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych pod względem merytorycznym i metodycznym, podnosić swoje kwalifikacje zawodowe, uczestniczyć w pracach organizacyjnych uczelni.

III. Opinia bezpośredniego przełożonego ocenianego

.....
.....
.....
.....

.....
Podpis bezpośredniego przełożonego (kierownika
katedry/zakładu/studium)

IV. Informacja dziekana o ocenianym nauczycielu akademickim

Lp.	Osiągnięcia	Przyznana liczba punktów
1.	Możliwość zaliczenia ocenianego nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego prowadzonego w Uczelni kierunku/ków studiów: I st II st	do
2.	Ocena sporządzona przez studentów i doktorantów według zasad określonych w § 77 ust. 5 Statutu; za przedłożenie oceny komisji oceniającej odpowiedzialny jest pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia:	do
3.	Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych	do
4.	Osiągnięcia w promowaniu absolwentów	do
5.	Inne:	do
Suma punktów (max pkt):		

.....
Podpis dziekana

Suma punktów II-IV (maksymalnie 100 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis przewodniczącego komisji oceniającej

*Parametryczna ocena aktywności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej
asystenta – nauczyciela akademickiego Politechniki Rzeszowskiej*

za okres od do

I. Dane osobowe nauczyciela akademickiego

1. Imię i nazwisko
2. Wydział
3. Katedra/zakład/studium
4. Data urodzenia
5. Data ukończenia studiów
6. Data nadania stopnia naukowego doktora lub przewidywany termin nadania tego stopnia

II. Wykaz osiągnięć* według kryteriów określonych w załączniku nr 5 do Statutu Politechniki Rzeszowskiej i według obowiązujących rodzajów działalności wyszczególnionych w art. 111 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.)*

Pracownik może uzyskać w ocenie komisji oceniającej maksymalnie 100 pkt ze wszystkich obszarów działalności.

1. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Przygotowanie materiałów dydaktycznych, w tym w internecie, materiały do <i>e-learningu</i> itp.		do
2.	Nadzorowanie opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych i semestralnych, pod względem merytorycznym i metodycznym		do
3.	Opieka nad praktykami studenckimi		do
4.	Udział w opracowywaniu nowych stanowisk laboratoryjnych, programów komputerowych i systemów informatycznych dla dydaktyki itp.		do
5.	Prowadzenie zajęć dla studentów w języku obcym lub przygotowanie materiałów do prowadzenia zajęć w języku obcym		do
6.	Inne:		do
	Suma punktów (max pkt):		do

2. Osiągnięcia w działalności naukowo-badawczej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Autorstwo lub współautorstwo monografii, książek		do
2.	Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w jednej z baz – <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>European Reference Index for Humanities (ERIH)</i>		do
3.	Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe		do

4.	Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę		do
5.	Autorstwo zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego		do
6.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopiśmie międzynarodowych lub krajowych znajdujących się w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1126).		do
7.	Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopiśmie międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujących się w bazach lub na liście, o których mowa w pkt 2 i 6		do
8.	Autorstwo lub współautorstwo opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych		do
9.	Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność naukową albo artystyczną		do
10.	Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych		do
11.	Staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich oraz staże zawodowe		do
12.	Otrzymane nagrody i wyróżnienia:		do
13.	Informacja o działalności popularyzującej naukę		do
14.	Znajomość nowożytnego języka obcego potwierdzona odpowiednim certyfikatem (zgodnie z obowiązującym wykazem certyfikatów opracowanym przez MNiSW)		do
15.	Uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego ds. nauki		do
16.	Uzyskanie grantów naukowo badawczych		do
17.	Złożenie wniosku w konkursie na projekty badawcze		do
18.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	do

3. Osiągnięcia popularyzatorskie, współpraca międzynarodowa (we wszystkich obszarach wiedzy), osiągnięcia organizacyjne z zakresu dydaktyki, badań naukowych i życia Uczelni (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Uczestniczenie w pracach katedry/zakładu, komisji, rad oraz innych ciał kolegialnych, powoływanych w Uczelni i poza nią		do
2.	Udział w pracach na rzecz uzyskania akredytacji dla jednostki organizacyjnej Uczelni		do
3.	Uczestniczenie w akcjach promujących Uczelnię		do
4.	Opieka nad studentami zagranicznymi odbywającymi staże w Uczelni		do
5.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	do

Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w niniejszym wykazie osiągnięć może być podstawą negatywnej oceny.

Suma punktów II ppkt 1-3 (maksymalnie 90 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis ocenianego

* Niniejszy formularz jest do pobrania na stronie internetowej PRz:

<http://dokumenty.portal.prz.edu.pl/formularze/dzial-spraw-osobowych/>

** Pracownicy naukowo-dydaktyczni (prof. zwyczajny, prof. nadzwyczajny, prof. wizytujący, adiunkt, asystent) są obowiązani: kształcić i wychowywać studentów, w tym nadzorować opracowywanie przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym, prowadzić badania naukowe i prace rozwojowe, rozwijać twórczość naukową albo artystyczną, uczestniczyć w pracach organizacyjnych uczelni. Do obowiązków nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego należy również kształcenie kadry naukowej. Pracownicy naukowci mają obowiązki określone powyżej, z wyjątkiem kształcenia i wychowywania studentów, w tym nadzorowania opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym. Pracownicy dydaktyczni (starszy wykładowca, wykładowca, lektor, instruktor) są zobowiązani: kształcić i wychowywać studentów, w tym nadzorować opracowywanie przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym, podnosić swoje kwalifikacje zawodowe, uczestniczyć w pracach organizacyjnych uczelni.

III. Opinia bezpośredniego przełożonego ocenianego

.....
.....
.....
.....
.....

.....
Podpis bezpośredniego przełożonego (kierownika katedry/zakładu/studium)

IV. Informacja dziekana o ocenianym nauczycielu akademickim

Lp.	Osiągnięcia	Przyznana liczba punktów
1.	Ocena sporządzona przez studentów i doktorantów według zasad określonych w § 77 ust. 5 Statutu; za przedłożenie oceny komisji oceniającej odpowiedzialny jest pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia:	do
2.	Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych	do
3.	Inne osiągnięcia:	do
Suma punktów (max pkt):		

.....
Podpis dziekana

Suma punktów II-IV (maksymalnie 100 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis przewodniczącego komisji oceniającej

**Parametryczna ocena aktywności dydaktycznej i organizacyjnej starszego wykładowcy,
wykładowcy, lektora, instruktora – nauczyciela akademickiego Politechniki Rzeszowskiej
za okres od do**

I. Dane osobowe nauczyciela akademickiego

1. Imię i nazwisko
2. Wydział
3. Katedra/zakład/studium
4. Data urodzenia
5. Stanowisko i pełnione funkcje
6. Data zatrudnienia na PRz
7. Data nadania stopnia naukowego doktora lub przewidywany termin nadania tego stopnia

**II. Wykaz osiągnięć* według kryteriów określonych w załączniku nr 5 do Statutu
Politechniki Rzeszowskiej i według obowiązujących rodzajów działalności
wyszczególnionych w art. 111 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie
wyższym (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.)****

Pracownik może uzyskać w ocenie komisji oceniającej maksymalnie 100 pkt ze wszystkich obszarów działalności.

1. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Twórczy udział w opracowywaniu nowych programów kształcenia, programów i treści nowych przedmiotów, konstrukcji nowych stanowisk laboratoryjnych, programów komputerowych i systemów informatycznych dla dydaktyki, wykładów monograficznych itp.		do
2.	Przygotowanie materiałów dydaktycznych do <i>e-learningu</i>		do
3.	Publikacje dydaktyczne, w tym w formie elektronicznej (podręczniki i skrypty akademickie, artykuły i referaty, materiały pomocnicze)		do
4.	Nadzorowanie opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym		do
5.	Opieka nad praktykami studenckimi, opieka naukowa nad studentami		do
6.	Prowadzenie zajęć dla studentów w języku obcym, przygotowanie materiałów do prowadzenia zajęć w języku obcym		do
7.	Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki		do

8.	Działalność dydaktyczna za granicą:		do
9.	Inne :		do
		Suma punktów (max pkt):	

2. Osiągnięcia organizacyjne z zakresu dydaktyki, badań naukowych i życia Uczelni (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych, funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych wydziałów, jednostkach międzywydziałowych, pozawydziałowych lub innych w Uczelni, sprawowanie innych funkcji kierowniczych (np. w komisjach, radach)		do
2.	uczestniczenie w pracach komisji, rad oraz innych ciał kolegialnych, powoływanych w Uczelni i poza nią		do
3.	udział w pracach na rzecz uzyskania akredytacji dla jednostki organizacyjnej Uczelni		do
4.	otrzymane nagrody i wyróżnienia:		do
5.	uczestniczenie w akcjach promujących Uczelnię		do
6.	opieka nad studentami zagranicznymi odbywającymi staże w Uczelni		do
7.	Osiągnięcia sportowe		do
8.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	

3. Inne osiągnięcia, niewymienione w pkt 1-2

Wyszczególnienie:

.....
.....
.....
.....

Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w niniejszym wykazie osiągnięć może być podstawą negatywnej oceny.

Suma punktów II ppkt 1-3 (maksymalnie 90 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis ocenianego

* Niniejszy formularz jest do pobrania na stronie internetowej PRz:

<http://dokumenty.portal.prz.edu.pl/formularze/dzial-spraw-osobowych/>

- ** Pracownicy naukowo-dydaktyczni (prof. zwyczajny, prof. nadzwyczajny, prof. wizytujący, adiunkt, asystent) są obowiązani: kształcić i wychowywać studentów, w tym nadzorować opracowywanie przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym, prowadzić badania naukowe i prace rozwojowe, rozwijać twórczość naukową albo artystyczną, uczestniczyć w pracach organizacyjnych uczelni. Do obowiązków nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego należy również kształcenie kadry naukowej. Pracownicy naukowi mają obowiązki określone powyżej z wyjątkiem kształcenia i wychowywania studentów, w tym nadzorowania opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym. Pracownicy dydaktyczni (starszy wykładowca, wykładowca, lektor, instruktor) są zobowiązani: kształcić i wychowywać studentów, w tym nadzorować opracowywanie przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym, podnosić swoje kwalifikacje zawodowe, uczestniczyć w pracach organizacyjnych uczelni.

III. Opinia bezpośredniego przełożonego ocenianego

.....
.....
.....
.....
.....

.....
Podpis bezpośredniego przełożonego (kierownika
katedry/zakładu/studium)

IV. Informacja dziekana/prorektora o ocenianym nauczycielu akademickim

Lp.	Osiągnięcia	Przyznana liczba punktów
1.	(dotyczy osób ze stopniem naukowym dr.) Zaliczenie ocenianego nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego prowadzonego w Uczelni kierunku/ków studiów: I st II st i minimum kadrowego, niezbędnego do uprawnień do nadawania stopni naukowych przez daną radę wydziału: stopnia dr. stopnia dr. hab.	do
2.	Ocena sporządzona przez studentów i doktorantów według zasad określonych w § 77 ust. 5 Statutu; za przedłożenie oceny komisji oceniającej odpowiedzialny jest pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia/pełnomocnik ds. zapewniania jakości kształcenia w jednostkach międzywydziałowych:	do
3.	Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych,	do
4.	Osiągnięcia w promowaniu absolwentów;	do
Suma punktów (maxpkt):		

.....
Podpis dziekana/prorektora

Suma punktów II-IV (maksymalnie 100 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis przewodniczącego komisji oceniającej

*Parametryczna ocena aktywności nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku:
adiunkta ze stopniem dr. hab., prof. nadzwyczajnego, prof. zwyczajnego,
sprawującego funkcję: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana, przewodniczącego
Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich
na Politechnice Rzeszowskiej w latach , ,
opracowana w związku z zapisami pkt. 9, 18 i 23 załącznika nr 5 do Statutu Politechniki
Rzeszowskiej z dnia 25 czerwca 2015 r. **

**Ocena obejmuje dorobek **
za okres od do**

Dane osobowe nauczyciela akademickiego

1. Imię i nazwisko
2. Wydział
3. Katedra/zakład/studium
4. Stanowisko i pełnione funkcje w latach
-
-
5. Data zatrudnienia na PRz
6. Data urodzenia
7. Data nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu profesora
-

Pracownik może uzyskać w ocenie komisji oceniającej maksymalnie 100 pkt ze wszystkich obszarów działalności.

1. **Osiągnięcia organizacyjne** (proszę wypełnić wg poniższego zestawienia). Poszczególne aktywności można udokumentować w formie załączników:

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Sprawowanie funkcji organów jednoosobowych w Uczelni: rektora, prorektora, dziekana, prodziekana w latach.....		do
2.	Przewodniczenie organom i innym ciałom kolegialnym (Senatowi, Radzie Wydziału, Konwentowi, senackim komisjom, komisjom ds. oceny nauczycieli akademickich itp.) na PRz w latach.....		do
3.	Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych Uczelni w latach Uczestniczenie w pracach komisji, rad oraz innych ciał kolegialnych, powoływanych w Uczelni i poza Uczelnią w okresie		do
4.	Podejmowane inicjatywy w kierunku unormowania niektórych obszarów działalności Uczelni w Statucie Uczelni w ramach autonomii szkoły wyższej		do
5.	Udział w pracach na rzecz uzyskania akredytacji dla jednostki organizacyjnej Uczelni w okresie		do
6.	Osiągnięcia kierowanej Uczelni/jednostki organizacyjnej lub zespołu, umiejętność współpracy z podwładnymi i inne cechy kierownicze		do

7.	Inicjatywy związane z przedsiębiorczością, edukacją, popularyzacją nauki, działalnością kulturową		do
8.	Aktywność w zakresie pozyskiwania środków na realizację projektów ze źródeł międzynarodowych i krajowych		do
9.	Uczestnictwo w gremiach doradczych (aparatu państwa, samorządu, instytucji międzynarodowych)		do
10.	Współpraca z innymi ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą. Wkład w promowanie nauki polskiej w kraju i za granicą.		do
11.	Nagrody i wyróżnienia (prestżowe nagrody i odznaczenia)		do
12.	Zaangażowanie i efektywne sprawowanie funkcji członka, przedstawiciela lub eksperta w organizacjach pozarządowych		do
13.	Działalność na rzecz współpracy Uczelni z otoczeniem gospodarczym. Współdziałanie przy kształtowaniu programów dydaktycznych z uwzględnieniem wniosków, wskazówek z praktyki przedsiębiorstw, jednostek gospodarczych.		do
14.	Inicjatywy w zakresie umiędzynarodowienia i efektywności naukowej Uczelni		do
15.	Podejmowane działania w kierunku podnoszenia przez nauczycieli akademickich kompetencji dydaktycznych oraz wprowadzania innowacji i doskonalenia procesu kształcenia.		do
16.	Podejmowanie działań na rzecz studentów niepełnosprawnych.		do
Suma punktów (max pkt):			

2. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Twórczy udział w opracowywaniu nowych programów kształcenia, programów i treści nowych przedmiotów, konstrukcji nowych stanowisk laboratoryjnych, programów komputerowych i systemów informatycznych dla dydaktyki, wykładów monograficznych itp.		do
2.	Przygotowanie materiałów dydaktycznych do <i>e-learningu</i>		do
3.	Publikacje dydaktyczne, w tym w formie elektronicznej (podręczniki i skrypty akademickie, artykuły i referaty, materiały pomocnicze)		do
4.	Nadzorowanie opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych pod względem merytorycznym i metodycznym		do
5.	Opieka nad praktykami studenckimi, opieka naukowa nad studentami		do
6.	Prowadzenie zajęć dla studentów w języku obcym, przygotowanie materiałów do prowadzenia zajęć w języku obcym		do
7.	Działalność dydaktyczna za granicą:		do
8.	Opieka naukowa nad doktorantami (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich (w załączeniu)		do

9.	Osiągnięcia (artykuły, publikacje itp.) o charakterze popularnonaukowym		do
10.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	

3. Osiągnięcia w działalności naukowej, współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz współpracy międzynarodowej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
Działalność naukowa			
1.	Autorstwo lub współautorstwo monografii, książek		do
2.	Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopiśmie znajdujących się w jednej z baz – <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>European Reference Index for Humanities (ERIH)</i>		do
3.	Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe		do
4.	Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę		do
5.	Autorstwo zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego		do
6.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopiśmie międzynarodowych lub krajowych znajdujących się w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1126).		do
7.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopiśmie międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujących się w bazach lub na liście, o których mowa w pkt 2 i 6		do
8.	Autorstwo lub współautorstwo: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych		do
9.	Sumaryczny <i>impact factor</i> publikacji naukowych według listy <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , zgodnie z rokiem opublikowania		do
10.	Liczba cytowań publikacji według bazy <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>Scopus</i> , <i>Publish or Perish</i> , <i>Scholar</i> zgodnie z rokiem opublikowania		do
11.	Index Hirscha opublikowanych publikacji według bazy <i>Web of Science (WoS)</i>		do
12.	Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach		do
13.	Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną		do
14.	Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych		do
15.	Uzyskanie stopnia dr. hab., rozpoczęcie procedury postępowania o nadanie tytułu prof.		do

16.	Nieopublikowane wyniki badań naukowych, wynikające z uczestnictwa w zespołach badawczych, przedstawione w postaci zwartych raportów		do
17.	Recenzje prac, artykułów, wniosków projektowych		do
18.	Wykaz czasopism, w których oceniany był członkiem komitetów redakcyjnych i rad naukowych		do
19.	Recenzje w postępowaniu o uzyskanie stopni i tytułu naukowego		do
20.	Członkostwo w komitetach naukowych konferencji		do
Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym			
21.	Dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym, sprzedane licencje		do
22.	Aktywność na rzecz komercjalizacji wyników badań naukowych		do
23.	Udział w zespołach eksperckich i konkursowych oraz radach i komitetach instytucji naukowych		do
24.	Osiągnięcia we współpracy międzynarodowej		do
25.	Inne:		do
Suma punktów (max pkt):			

4. **Dodatkowe informacje przekazane przez ocenianego** (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Przyznana liczba punktów
1.	Zaliczenie ocenianego nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego prowadzonego w Uczelni kierunku/ków studiów: I st	do
	II st	
2.	Ocena sporządzona przez studentów i doktorantów według zasad określonych w § 77 ust. 5 Statutu (za przedłożenie oceny komisji oceniającej odpowiedzialny jest pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia):	do
3.	Zaliczenie ocenianego nauczyciela akademickiego do uprawnień do nadawania stopni naukowych przez daną radę wydziału	do
4.	Inne:	do
Suma punktów (max pkt):		

Nauczyciel akademicki może przedstawić Komisji oceniającej inne istotne dla oceny fakty, które nie są ujęte w formularzu, dołączając do niej zwięzły autoreferat.

Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w niniejszym wykazie osiągnięć może być podstawą negatywnej oceny.

.....
Data

.....
Podpis ocenianego

* - Niniejszy formularz jest do pobrania na stronie internetowej PRz:
<http://dokumenty.portal.prz.edu.pl/formularze/dzial-spraw-osobowych/>

** - Niniejszy formularz oceny określonych nauczycieli akademickich obowiązuje przez okres pełnienia funkcji oraz do 2 lat od jej zakończenia

*** - Ocena pracy nauczycieli akademickich pełniących funkcje: przewodniczących komisji wydziałowych, prorektorów i dziekanów przeprowadza Odwoławcza Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich

**** - Ocena pracy nauczycieli akademickich pełniących funkcje: rektora i prodziekanów przeprowadzają komisje wydziałowe

Suma punktów (maksymalnie 100 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis przewodniczącego komisji oceniającej

*Parametryczna ocena aktywności nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku adiunkta ze stopniem naukowym dr. sprawującego funkcję prodziekana na Politechnice Rzeszowskiej w latach ,
opracowana w związku z zapisami pkt. 9, 18 i 23 załącznika nr 5 do Statutu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 25 czerwca 2015 r. **

**Ocena obejmuje dorobek **
za okres od do**

Dane osobowe nauczyciela akademickiego

1. Imię i nazwisko
2. Wydział
3. Katedra/zakład/studium
4. Stanowisko i pełnione funkcje w latach
5. Data zatrudnienia na PRz
6. Data urodzenia
7. Data nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu profesora

II. Wykaz osiągnięć* według kryteriów określonych w załączniku nr 5 do Statutu Politechniki Rzeszowskiej i według obowiązujących rodzajów działalności wyszczególnionych w art. 111 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.)**

Pracownik może uzyskać w ocenie komisji oceniającej maksymalnie 100 pkt ze wszystkich obszarów działalności.

1. **Osiągnięcia organizacyjne** (proszę wypełnić wg poniższego zestawienia). Poszczególne aktywności można udokumentować w formie załączników:

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Sprawowanie w Uczelni funkcji prodziekana w latach.....		do
2.	Przewodniczenie ciałom kolegialnym (senackim komisjom itp.) na PRz w latach.....		do
3.	Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych Uczelni w latach Uczestniczenie w pracach komisji, rad oraz innych ciał kolegialnych, powoływanych w Uczelni i poza Uczelnią w okresie		do
4.	Podejmowane inicjatywy w kierunku unormowania niektórych obszarów działalności Uczelni w Statucie Uczelni w ramach autonomii szkoły wyższej		do
5.	Udział w pracach na rzecz uzyskania akredytacji dla jednostki organizacyjnej Uczelni w okresie		do

6.	Osiągnięcia kierowanej Uczelni/jednostki organizacyjnej lub zespołu, umiejętność współpracy z podwładnymi i inne cechy kierownicze		do
7.	Inicjatywy związane z przedsiębiorczością, edukacją, popularyzacją nauki, działalnością kulturową		do
8.	Aktywność w zakresie pozyskiwania środków na realizację projektów ze źródeł międzynarodowych i krajowych		do
9.	Uczestnictwo w gremiach doradczych (aparatu państwa, samorządu, instytucji międzynarodowych)		do
10.	Współpraca z innymi ośrodkami akademickimi w kraju i za granicą. Wkład w promowanie nauki polskiej w kraju i za granicą.		do
11.	Nagrody i wyróżnienia (prestżowe nagrody i odznaczenia)		do
12.	Zaangażowanie i efektywne sprawowanie funkcji członka, przedstawiciela lub eksperta w organizacjach pozarządowych		do
13.	Działalność na rzecz współpracy Uczelni z otoczeniem gospodarczym. Współdziałanie przy kształtowaniu programów dydaktycznych z uwzględnieniem wniosków, wskazówek z praktyki przedsiębiorstw, jednostek gospodarczych.		do
14.	Inicjatywy w zakresie umiędzynarodowienia i efektywności naukowej Uczelni		do
15.	Podejmowane działania w kierunku podnoszenia przez nauczycieli akademickich kompetencji dydaktycznych oraz wprowadzania innowacji i doskonalenia procesu kształcenia.		do
16.	Podejmowanie działań na rzecz studentów niepełnosprawnych.		do
Suma punktów (max pkt):			

2. Osiągnięcia w działalności dydaktycznej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Twórczy udział w opracowywaniu nowych programów kształcenia, programów i treści nowych przedmiotów, konstrukcji nowych stanowisk laboratoryjnych, programów komputerowych i systemów informatycznych dla dydaktyki, wykładów monograficznych itp.		do
2.	Przygotowanie materiałów dydaktycznych do <i>e-learningu</i>		do
3.	Publikacje dydaktyczne, w tym w formie elektronicznej (podręczniki i skrypty akademickie, artykuły i referaty, materiały pomocnicze)		do
4.	Nadzorowanie opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym		do
5.	Opieka nad praktykami studenckimi, opieka naukowa nad studentami		do
6.	Prowadzenie zajęć dla studentów w języku obcym, przygotowanie materiałów do prowadzenia zajęć w języku obcym		do
7.	Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki		do
8.	Działalność dydaktyczna za granicą:		do

9.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	

3. Osiągnięcia w działalności naukowo-badawczej (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Autorstwo lub współautorstwo monografii, książek		do
2.	Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w jednej z baz – <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>European Reference Index for Humanities (ERIH)</i>		do
3.	Udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe		do
4.	Wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę		do
5.	Autorstwo zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego		do
6.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych znajdujących się w części B wykazu ministra, o której mowa w § 14 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1126).		do
7.	Autorstwo lub współautorstwo, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujących się w bazach lub na liście, o których mowa w pkt 2 i 6		do
8.	Autorstwo lub współautorstwo: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych		do
9.	Sumaryczny <i>impact factor</i> publikacji naukowych według listy <i>Journal Citation Report (JCR)</i> , zgodnie z rokiem opublikowania		do
10.	Liczba cytowań publikacji według bazy <i>Web of Science (WoS)</i> , <i>Scopus</i> , <i>Publish or Perish</i> , <i>Scholar</i> zgodnie z rokiem opublikowania		do
11.	Index Hirscha opublikowanych publikacji według bazy <i>Web of Science (WoS)</i>		do
12.	Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach		do
13.	Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną		do
14.	Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych		do
15.	Rozpoczęcie procedury postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego		do
16.	Nieopublikowane wyniki badań naukowych, wynikające z uczestnictwa w zespołach badawczych, przedstawione w postaci zwartych raportów		do
17.	Recenzje prac, artykułów, wniosków projektowych		do

18.	Wykaz czasopism, w których oceniany był członkiem komitetów redakcyjnych i rad naukowych		do
19.	Aktywność w pozyskiwaniu środków na badania ze źródeł zewnętrznych		do
20.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	

4. **Osiągnięcia popularyzatorskie, współpraca międzynarodowa** (we wszystkich obszarach wiedzy), **osiągnięcia organizacyjne z zakresu dydaktyki, badań naukowych i życia Uczelni** (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Liczba punktów wg ocenianego	Liczba punktów wg komisji
1.	Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych		do
2.	Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji		do
3.	Udział w konsorcjach i sieciach badawczych		do
4.	Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych oraz we współpracy z przedsiębiorcami		do
5.	Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism		do
6.	Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych		do
7.	Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich		do
8.	Staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub przedsiębiorstwach		do
9.	Wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców		do
10.	Udział w zespołach eksperckich i konkursowych		do
11.	Recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych		do
12.	Uczestniczenie w akcjach promujących Uczelnię		do
13.	Inne:		do
		Suma punktów (max pkt):	

5. **Dodatkowe informacje przekazane przez ocenianego** (proszę wyszczególnić wg poniższego zestawienia):

Lp.	Osiągnięcia	Przyznana liczba punktów
1.	Zaliczenie ocenianego nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego prowadzonego w Uczelni kierunku/ków studiów: I st II st	do
2.	Ocena sporządzona przez studentów i doktorantów według zasad określonych w § 77 ust. 5 Statutu (za przedłożenie oceny komisji oceniającej odpowiedzialny jest pełnomocnik dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia):	do
3.	Zaliczenie ocenianego nauczyciela akademickiego do uprawnień do nadawania stopni naukowych przez daną radę wydziału	do
4.	Inne:	do
Suma punktów (max pkt):		

Nauczyciel akademicki może przedstawić Komisji oceniającej inne istotne dla oceny fakty, które nie są ujęte w formularzu, dołączając do niej zwięzły autoreferat.

Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w niniejszym wykazie osiągnięć może być podstawą negatywnej oceny.

.....
Data

.....
Podpis ocenianego

* Niniejszy formularz jest do pobrania na stronie internetowej PRz:
<http://dokumenty.portal.prz.edu.pl/formularze/dzial-spraw-osobowych/>

** - Niniejszy formularz oceny określonych nauczycieli akademickich obowiązuje przez okres pełnienia funkcji oraz do 2 lat od jej zakończenia

*** - Ocena pracy nauczycieli akademickich pełniących funkcje prodziekanów przeprowadzają komisje wydziałowe

Suma punktów (maksymalnie 100 pkt)	Suma punktów wg ocenianego	Suma punktów wg komisji

.....
Data

.....
Podpis przewodniczącego komisji oceniającej

KARTA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO POLITECHNIKI RZESZOWSKIEJ

.....
imię i nazwisko, tytuł i stopień naukowy ocenianego nauczyciela akademickiego

.....
stanowisko, katedra/zakład/studium

.....
wydział

Komisja oceny nauczycieli akademickich wydziału/jednostki międzywydziałowej
w składzie:

1. – przewodniczący
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

2. – członkowie
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

3.
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

4.
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

5.
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

z udziałem z głosem doradczym (nie dotyczy dziekana wydziału, jeżeli jest członkiem Komisji):

6. – kierownika katedry/zakładu/studium
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
jako bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela akademickiego,

7. – dziekana wydziału
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

dokonała oceny okresowej (przeprowadzanej nie rzadziej niż raz na dwa lata lub nie rzadziej niż raz na cztery lata w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora zatrudnionego na podstawie mianowania), na wniosek kierownika katedry/zakładu/studium, dziekan, rektora lub w związku z uzyskaniem oceny negatywnej (niepotrzebne skreślić) pracy stosownie do zakresu obowiązków, o których mowa w art. 111 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.),

Pani/Pana
(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

Ocena dotyczy pracy w okresie od **do**

Na podstawie parametrycznej oceny aktywności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, opinii bezpośredniego przełożonego i dziekana, komisja w wyniku tajnego głosowania ocenia następująco pracę nauczyciela na zajmowanym stanowisku/pełniącym funkcję.

WYNIK KOŃCOWY OCENY

Podpisy przewodniczącego i członków komisji oceniającej:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.

Data:

Pouczenie:

Ocenianemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania się, za pośrednictwem przewodniczącego komisji oceniającej, do Odwoławczej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia oceny komisji. Odwołanie nauczyciela akademickiego komisja odwoławcza rozpatruje w terminie jednego miesiąca od daty jego złożenia. Od decyzji komisji odwoławczej nie przysługuje odwołanie.

Potwierdzam zapoznanie się z oceną komisji i obowiązującym trybem odwoławczym oraz odbiór kserokopii karty oceny.

.....
(data i podpis ocenianego nauczyciela akademickiego)

Kserokopię niniejszej karty oceny przekazano:

3. kierownikowi katedry/zakładu/studium - podpis data
4. dziekanowi wydziału/prorektorowi - podpis data

Uwaga

Jeden egz. karty pozostaje w aktach komisji oceny nauczycieli akademickich wydziału/jednostki niewchodzącej w skład wydziału, drugi egz. przekazywany jest do Działu Spraw Osobowych.

Na podstawie oceny Komisji, po zapoznaniu rady wydziału z wynikami oceny wnioskuje:**

Podpis dziekana wydziału/kierownika jednostki niewchodzącej w skład wydziału, data

Wypełnia Dział Spraw Osobowych

Oceniana/ny zatrudniony jest w PRZ od r., kolejno na stanowiskach

Ewentualnie dodatkowe informacje:

Decyzja rektora:

Podpis rektora, data