

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Chemiczny
Rok akademicki	2024/25
Semestr	letni
Termin realizacji	26.05.2025 - 13.07.2025
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów? Czy nauczyciel motywuje studentów do samodzielnego myślenia? Czy nauczyciel wskazuje użyteczność przedstawionego materiału?
	+ Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+ Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
	Ankieta organizacji studiów
	Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
	Ankieta pracodawcy
Hospitacje	Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
	+ Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna	Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	11.14%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	171

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	70
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	3
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,47
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,76
Liczba negatywnych ocen	5

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,78	990
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,85	997
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,77	947
wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?	4,57	1001
jest taktowny wobec studentów?	4,67	998
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,71	998
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,82	996

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	10
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	4
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	2,92
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,74
Liczba negatywnych ocen	1

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,7	37
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,68	37
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,74	34
wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?	4,43	37
jest taktowny wobec studentów?	4,47	36
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,66	35
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,72	36

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): **127**
- Liczba wypełnionych ankiet: **1080**

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	657	89,39%	38	5,17%	40	5,44%	735
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	648	87,69%	57	7,71%	34	4,60%	739
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W.C.L.P) był właściwy?	653	88,48%	60	8,13%	25	3,39%	738

3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	651	88,09%	48	6,50%	40	5,41%	739
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		2609	88,41%	203	6,88%	139	4,71%	2951
3.1.2. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	238	85,00%	12	4,29%	30	10,71%	280
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	246	89,45%	14	5,09%	15	5,45%	275
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	253	90,36%	15	5,36%	12	4,29%	280
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	254	84,11%	36	11,92%	12	3,97%	302
Razem studia drugiego stopnia		991	87,16%	77	6,77%	69	6,07%	1137
Studia stacjonarne razem:		3600	88,06%	280	6,85%	208	5,09%	4088
Podsumowanie ankiety:		3600	88,06%	280	6,85%	208	5,09%	4088

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	8
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	7
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	8
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	5,0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	5,0
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	0

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.