Rzeszów, 23.07.2026

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU ANKIETYZACJI I HOSPITACJI

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Wydział Chemiczny	
Rok akademicki	2025/26	
Semestr	letni	
Termin realizacji	25.05.2026 - 13.07.2026	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów? Czy nauczyciel motywuje studentów do samodzielnego myślenia? Czy nauczyciel wskazuje użyteczność przedstawionego materiału?	
	+	Ankieta oceny nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
	+	Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	11.74%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	128

2. Ankieta oceny nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademiccy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	68
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	3
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	3,70
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,80
Liczba negatywnych ocen	4

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,85	907
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,87	897
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,83	854
wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?	4,69	896
jest taktowny wobec studentów?	4,75	898
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,81	887
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,89	892

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	10
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	3
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	4,00
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,74
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,7	20
prowadzi zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć?	4,84	19
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,67	18
wyjaśnia materiał w zrozumiały sposób?	4,53	19
jest taktowny wobec studentów?	4,79	19
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,68	19
Czy nauczyciel był otwarty na pytania i wątpliwości studentów?	0,89	19

3. Ankieta oceny zajęć (przedmiotu)

- Liczba ocenionych zajęć (przedmiotów): 112
- Liczba wypełnionych ankiet: 959

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety oceny zajęć (przedmiotu) dla wszystkich zajęć z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowied
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	541	88,40%	25	4,08%	46	7,52%	612
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	528	86,70%	55	9,03%	26	4,27%	609
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	527	87,11%	66	10,91%	12	1,98%	605

3.1.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	564	92,01%	30	4,89%	19	3,10%	613
	Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)	**2160**	**88,56%**	**176**	**7,22%**	**103**	**4,22%**	**2439**
3.1.2. drugiego stopnia								
1.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę i umiejętności?	274	92,26%	14	4,71%	9	3,03%	297
2.	Czy prowadzone zajęcia zawierają oryginalne treści (nieomawiane na innych zajęciach)?	280	93,96%	12	4,03%	6	2,01%	298
3.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	282	96,91%	7	2,41%	2	0,69%	291
4.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	286	95,65%	10	3,34%	3	1,00%	299
	Razem studia drugiego stopnia	**1122**	**94,68%**	**43**	**3,63%**	**20**	**1,69%**	**1185**
	Studia stacjonarne razem:	**3282**	**90,56%**	**219**	**6,04%**	**123**	**3,39%**	**3624**
	Podsumowanie ankiety:	**3282**	**90,56%**	**219**	**6,04%**	**123**	**3,39%**	**3624**

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademiccy:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	6
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	6
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	5
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	0

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	7
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	4,785
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	5
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	3,5
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	0

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.